

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemre adott Ajánlatkérői válasz a Kbt. 80. § (3) bekezdésben foglaltak alapján

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A **Magyar Államkincstár**, mint Ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. április 14. napján **2017/S 074-142323** azonosítószámon „*KINCS-TÁR adattárház rendszer, adatkiaknázó rendszerek és Közpénzügyi Portál (közkönyvelési és költségvetési számviteli adatok publikálása) tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges hardverelemek szállítása*” tárgyban megjelent ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Ajánlatkérő tárgyi eljárásában a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatban 2017. június 02. napján kelt, elektronikus úton (e-mail és fax) megküldött előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak alapján - figyelemmel a Kbt. 80. § (3) bekezdésében foglaltakra - az alábbi tájékoztatást adja:

Kérelmező előzetes vitarendezési kérelme:

I.

Jogsértőnek tartott elem:

2017. május 28. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás 16. számú kérdésre adott ajánlatkérői válasz, valamint ez alapján a 2017. május 28. napján rendelkezésre bocsátott műszaki leírás:

Kérdés:

„A műszaki leírás IB-0006 követelménye és Közbeszerzési Dokumentumok RK-TE06 pontja: Az L. tv 4-es szintjének megfeleléséhez központi loggyűjtés kötelező (elemzés ajánlott). A RK- TE06 „e” pont arra hivatkozik, hogy van központi naplózás, csak csatlakozni kell hozzá, de máshol (pl: IB-0006) olvasható, hogy külön hardvert kell biztosítani.

Ezek alapján jól értelmezzük, hogy az Ajánlatkérő rendelkezik központi - bevezetett és használatba vett - naplózó eszközzel, így a KINCS-TAR-ban keletkezett naplóállományokat (minden rendszerkomponens SYSLOG formátumú loginformációit) ebbe az eszközbe kell eljuttatni? Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy ismertesse a jelenleg is használt Rendszermenedzsment eszközt, illetve erősítse meg, hogy a KINCS-TAR projekt keretében nem kell szállítani ilyen szoftver licencet, mert az ajánlatkérő rendelkezik elegendő licencekkel. ”

Válasz:

„Naplógyűjtésre és naplóelemzésre QRadar rendszert használ a Kincstár. Az optimalizált naplóméret és naplóelemszám tekintetében tervezni és szállítani szükséges a QRadar feldolgozó-kapacitás bővítését.

Infrastruktúra monitorozásra NAGIOS áll rendelkezésre. Minden további szükséges rendszermenedzsment eszköz szállítása Ajánlattevő feladata. ”

Kérelmező, észrevétele, javaslata:

Kérelmező javasolja, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (3)-(4) bekezdésének megfelelően módosítsa a műszaki leírást, egyértelműen meghatározva a QRadar feldolgozó-kapacitás bővítésének feladat ellátásra vonatkozó követelményével.

Kérelmező felhívja Ajánlatkérő figyelmét a Kbt. 55. § (6) bekezdésére: „A felhívás és az eevéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vavrv a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hony a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni... ”

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tények, továbbá az azt alátámasztó dokumentumok:

Kérelmező álláspontja szerint a Tisztelt Ajánlatkérő **16. számú kiegészítő tájékoztatása a Kbt. 55. § (31 bekezdése szerinti módosításnak minősül**, azonban Ajánlatkérő nem módosította az általa kiadott műszaki leírást. Ajánlatkérő kizárólag kiegészítő tájékoztatás formájában közölte az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőkkel a nyertes ajánlattevőtől elvárt új feladatot.

Kérelmező álláspontja szerint a Tisztelt Ajánlatkérő fenti válasza sérti a Kbt. 56. § (4) bekezdését, a Kbt. 52. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 55. § (3)-(4) bekezdéseit tekintettel arra, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő által az eljárás során az érdeklődő gazdasági szereplők részére rendelkezésre bocsátott műszaki leírás, továbbá a módosításai (2017.04.27. 2017.05.28.), valamint az eljárást megindító ajánlati felhívás teljes mennyiség rovata sem tartalmazták a QRadar feldolgozó-kapacitás bővítésének feladatát.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást a Kbt. 55. § (3)-(4) bekezdései valamint (6) bekezdése alapján.

II.

Jogsértőnek tartott elem:

2017. május 28. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás 35. számú kérdésre adott ajánlatkérői válasz, valamint ez alapján a megjelent korigendumban (TED 2017/S 101-202368) meghatározott módosult ajánlattételi határidő (2017.06.12. 10:30).

Kérdés:

„Mivel a kiegészítő tájékoztatási kérelmeinkre várt válaszok ajánlatunk összeállítását tartalmilag befolyásolják, és tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eddig benyújtott kérdéseinket még nem válaszolta meg, kérjük az ajánlattételi határidő meghosszabbítását 2017. június 15. napját követő időpontra. ”

Válasz:

„A határidő hosszabbítása a módosított hirdetménynek megfelelően megtörtént. ”

Korigendum

VII. szakasz: Változások

VII.1) A módosítandó vagy megadandó információ

VII. 1.2) Az eredeti hirdetményben javítandó szövegrész „Szakasz száma: IV.2.2

A módosítandó szöveg helye: Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje: A következő helyett:

Dátum: 29/05/2017 Helyi idő:

10:00 Helyesen:

Dátum: 12/06/2017 Helyi idő: 10:30

Szakasz száma: IV. 2.7

A módosítandó szöveg helye: Az ajánlatok felbontásának feltételei:

A következő helyett:

Dátum: 29/05/2017 Helyi idő:

10:00 Helyesen:

Dátum: 12/06/2017 Helyi idő: 10:30”

Kérelmező, észrevétele, javaslata:

Kérelmező álláspontja szerint a Tisztelt Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosult időpontjával megsértette a Kbt. 2. § (2) bekezdését, a Kbt. 52. § (1) bekezdését, valamint a Kbt. 52. § (5) bekezdését.

Véleményünk szerint a meghosszabbítás mértéke nem áll arányban a kiegészítő tájékoztatásban közölt információkkal és a változtatás jelentőségével, továbbá a kiegészítő

tájékoztatás kérését benyújtó által kért határidőnek sem felel meg.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 52. § (1) bekezdésének megfelelően elegendő időt biztosítson az ajánlatok elkészítéséhez.

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tények, továbbá az azt alátámasztó dokumentumok:


Kérjük, szíveskedjenek az ajánlattételi határidőt legalább 2017. 06. 26-ig napjáig meghosszabbítani.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő 2017. június 02. napján tájékoztatta az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket az ajánlattételi határidő módosítási szándékáról. Ajánlatkérő megküldte valamennyi az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőnek a feladott korigendumot, amely alapján az új ajánlattételi határidő: 2017. június 20. 10:30. Ajánlatkérőnek nem áll módjában az ajánlattételi határidőt tovább halasztani tekintettel arra, hogy a Támogatási Szerződés még nem került elfogadásra és amennyiben a Támogató Szervezet elutasítja Ajánlatkérő kérelmét, úgy a további halasztás azt eredményezné, hogy a projekt megvalósítása ellehetetlenül. Amennyiben a Támogatási Szerződés módosítása nem kerül elfogadásra úgy a teljesítési véghatáridő és az egyes részhatáridők a 2017. április 27. napján módosított szerződés tervezetben foglaltak szerint történnek.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívás I.3) pontjában megadott címen: <http://eljarasok.kuczora.hu/>, valamint elektronikus úton megküldi valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte.

Kelt: Budapest, 2017. év június hónap 06. napján


Dr. Kuczora Gergely
Nyilvántartási szám: 00283

dr. Kuczora Gergely
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejtromszám: 00283

Kuczora Ügyvédi Iroda
dr. Kuczora Gergely ügyvéd
1054 Budapest, Alkotmány u. 12. fsz.1.
1366 Budapest 5. Pf.: 59.
Adószám: 18142426-2-41