

Tárgy: A Kbt. 56. §-a szerinti kiegészítő tájékoztatás
Megküldött oldalak száma: 12. oldal

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Lebonyolító az alábbi közbeszerzési eljárásban megküldi a feltett **kérdésekre** az Ajánlatkérő által adott kiegészítő tájékoztatást.

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Magyar Államkincstár 1054 Budapest, Hold utca 4.
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges licenzek és hardverelemek szállítása”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	2017/S 073-139658
Ajánlatkérő nevében eljár:	Kuczora Ügyvédi Iroda

1) Kérdés:	<p>Az Ajánlatkérő által 2017.05.28-án 0:44-kor e-mailen megküldött kiegészítő tájékoztatás 104. pontban listázott kérdésre az alábbi választ adta:</p> <p>„a) A nettó bér utalási állományai csoportos utalási állományok, de lehetnek egyedi utalások is.</p> <p>b) A bér átutalása specialitásából következően különleges szerepet tölt be.</p> <p>c) Az idézett szöveget helyesen úgy kell értelmezni, hogy jelenleg nem az Electrán keresztül teljesülnek a KNETTO rendszer által előállított közteher utalási állományok. A szállítónak feladata lesz a KNETTO rendszer kiváltása is.</p> <p>d) A közteher utalások feldolgozásának jelenlegi specialitásai:</p> <ul style="list-style-type: none">• a KNETTO rendszer által közölt prioritási sorrendet tartani kell,• előírányzati fedezet hiány esetén a kijelölt sajátos ERA kóddal kell teljesíteni az utalást.• likviditási fedezet hiány esetén a költségvetési szerv egyéb átutalásai csak a közteher utalást követően teljesíthetők (a számlavezetőben megadott prioritási sorrendet figyelembe véve),• főintézmény/alintézmény kapcsolat esetén az alintézmény számlájának likviditása hiányában a közteher utalást a főintézmény számláján kell terhelni. <p>e) Jelenleg nem az Electrán keresztül teljesülnek a KNETTO rendszer által előállított közteher utalási állományok. A szállítónak feladata lesz a KNETTO rendszer kiváltása is.”</p> <p>Az Ajánlatkérő által az idézett kiegészítő tájékoztatást követően kiadott, módosított ajánlati dokumentáció műszaki leírásában foglaltak szerint a</p>
------------	--

	<p>KNETTO rendszerhez integrálódni kell, annak kiváltása nem képezi a műszaki leírásban foglalt feladat terjedelmét. (Ezt támasztja alá a módosított műszaki leírás 7.2.5-ön pontjában a 11. ábra: a meglévő és a tervezett informatikai rendszerek adatkapcsolatáról vagy 7.2.7-es pontban a 12.: A modulok kapcsolata a kincstári rendszerekkel ábra is.)</p>
Válasz:	<p>A lábjegyzetben a Kincstár középtávú tervei szerepelnek, a rendszer bevezetésekor még a KNETTO rendszerrel való integráció a cél, amelynek kiváltása egy következő lépés. <u>Tehát a KNETTO rendszer kiváltása nem a jelenlegi projekt célja. A teljesítés során a műszaki leírásában foglaltak szerint a KNETTO rendszerhez csak integrálódni kell.</u></p>
2) Kérdés:	<p><u>2017.05.05. 8. Kérdés:</u></p> <p>A műszaki leírás költségvetési modul funkcionalitásában szerepel a bevételi előírások fogadása funkció. Jól értelmezzük-e, hogy tervezik bevezetni a <u>bevételi kötelezettségvállalások</u> kincstári bejelentését? Ha igen, akkor teljes körűen vagy értékhatárhoz kötötten?</p> <p><u>2017.05.28. 160. Válasz:</u></p> <p>Igen, a költségvetési modulnak teljes körűen tartalmaznia kell az érintett felhasználók (költségvetési szervek, fejezeti és központi kezelésű előirányzatok, alapok, stb.) költségvetési szervek / fejezetek <u>bevételi követeléseit.</u></p> <p>Kérdésünk tehát a bevételi kötelezettségvállalásokra vonatkozott, a válasz viszont a bevételi követelésekre, kérjük ennek tisztázását.</p>
Válasz:	<p>A „bevételi kötelezettségvállalás” nem létező fogalom, helyes szóhasználatban bevételi előírás, követelés.</p>
3) Kérdés:	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 69-70. old. 152/153/154 kérdésekre adott válaszokkal kapcsolatosan:</p> <p>Az Ajánlattevő ezúton jelzi, hogy álláspontja szerint a feltett kérdések megválaszolása az általa kért mélységben a hardver ajánlat (hardver méretezés) szempontjából így tehát az ajánlati terjedelem és ár meghatározásához feltétlenül szükséges.</p> <p>Az eddig Ajánlattevő rendelkezésére bocsátott adatok (beleértve a kérdésre adott választ is) méretezési szempontból hiányosak, melynek következtében az rendszer méretezése és a kapcsolódó hardver infrastruktúra nem határozható meg megfelelő pontossággal.</p> <p>Az Ajánlattevő kéri, hogy az Ajánlatkérő adja meg a kért adatokat, vagy amennyiben bármi okból nem áll módjában, módosítsa a műszaki leírást oly módon, hogy a kapcsolódó hardver beszerzés első lépésben csupán a fejlesztői és teszt környezetekre vonatkozzon, a szükséges pre-produktív, és produktív hardverek pedig projekt részeként az Ajánlattevő által a</p>

	tervezési fázisban kerüljenek specifikálásra, majd ezt követően beszerzésre.
Válasz:	A műszaki leírás, valamint a korábban adott kiegészítő tájékoztatásoknak megfelelően a KÖR bevezetésben érintett intézmények kijelölése a megvalósítás időszakában kerül kijelölésre. Ennek megfelelően jelenleg az Ajánlatkérőnek nem áll módjában a korábban megválaszoltnál pontosabb méretezési paramétereket megadni, mert az jelenleg még nem ismert.
4) Kérdés:	Kieg.táj._MÁK_IFMIS 14. old. 45. Kérdésre adott válasz 45. Kérdés-re adott válasz: „Külső fél alatt nem az Ajánlattevő fél értendő, aki beadja az Ajánlatot. (nagy cég esetén szervezeten belüli jogilag különböző, elkülönített szervezeti egységnek kell lennie)” Kérjük Ajánlatkérő erősítse meg, hogy a Külső fél az Ajánlattevőtől teljes mértékben független kell legyen, ami ez esetben azt is jelenti, hogy ennek a tevékenységnek az elvégzése semmilyen módon nem része az Ajánlattevő feladatainak és így az Ajánlati árban sem kell ezzel kalkulálnia.
Válasz:	Nem az Ajánlattevő feladata, hogy ezen auditot biztosítsa.
5) Kérdés:	Műszaki leírás 85.o.: SCA-KM/2, 86.o.: SCA-INKA/2 Kérjük Ajánlatkérőt fejtsse ki, hogy mit ért pontosan a "korlátozott felhasználó" elnevezés alatt?
Válasz:	A hivatkozott helyeken található zárójeles rész: „adatrögzítő, lekérdező”. Ezen felhasználók pl. nem rendelkeznek jogosultsággal a paraméterezésre.
6) Kérdés:	Műszaki leírás 85.o.: SCA-KM/2, 86.o.: SCA-INKA/2 A megadott korlátozott felhasználók száma milyen átfedésben van az űrlapokon keresztül kommunikáló Intézményi felhasználók között, mennyi ilyen űrlapokon keresztül kommunikáló Intézményi felhasználóra van szükség?
Válasz:	Az intézményi felhasználókkal nincs átfedés. A KM esetében a kincstári felhasználók alapvetően a SCA-KM-1 alá esnek, míg az inka esetében a kincstári felhasználók alapvetően a SCA-INKA-1 kategóriába tartoznak. Mindkét esetben lehetséges, hogy kincstári felhasználók is vannak a 2-es követelmény (korlátozott funkcionalitású felhasználó) alatt is (KM esetében pl. a Kincstár, mint intézmény szintén kötelezett lesz a könyvviteli rendszerének KM-mel való összekötésre, míg az INKA esetében speciális esetben mint analitikus nyilvántartó hely is eljár).

<p>7) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 75. o.: TEC-ARC/8, 83.o.: INT-KM/16, 85. o.: INT-INKA/11</p> <p>Az INT-KM/16 és az INT-INKA/11 követelményben a tranzakciós adatok bevitelére biztosítandó felhasználói (front-end) felület alatt a TEC-ARC/8 követelményben említett űrlapokat érti a tisztelt Ajánlatkérő?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A KM és az INKA vonatkozásában tekintettel arra, hogy a bevezetéstől a rendszer adattartalmának teljes körűnek kell lennie, mégis elképzelhető a szereplők nagy számára figyelemmel, hogy a kapcsolatot az átadó (Kincstáron kívüli) oldal nem tudja azonnal biztosítani. Ennek pótlására szükséges a front-end megoldás biztosítása.</p> <p>TEC-ARC-8 esetében az űrlapfogadás lehetőségének megteremtésére olyan előre nem látható esetekre kell felkészíteni a rendszert, hogy széles körű (az IFMIS ügyfélkörébe tartozó) adatgyűjtést lehessen paraméterezéssel (ez grafikus felület is lehet), mély programozó ismeret nélkül kezdeményezni.</p>
<p>8) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 75. o.: TEC-ARC/8</p> <p>Jól értelmezzük-e, hogy a konkrét űrlapok megvalósítása nem feladata e projektnek/beszerzésnek, csupán az űrlapkezelő "keretrendszert" és annak "belső" integrációját kell szállítani?</p> <p>Ha esetleg helytelenül értelmezzük, akkor legyenek szívesek a megvalósítandó űrlapokról részletes információkat adni:</p> <p>a) Hányféle űrlap van?</p> <p>b) Az egyes űrlapokon mennyi beviteli mező szükséges, azokon milyen típusú ellenőrzéseket és mennyi ellenőrzést kell elvégezni?</p> <p>A fenti információk megadása nélkül az ajánlati terjedelem, az annak megvalósításához szükséges ráfordítások így az ajánlati ár nem meghatározható.</p>
<p>Válasz:</p>	<p>TEC-ARC-8 esetében az űrlapfogadás lehetőségének megteremtésére olyan előre nem látható esetekre kell felkészíteni a rendszert, hogy széles körű (az IFMIS ügyfélkörébe tartozó) adatgyűjtést lehessen paraméterezéssel (ez grafikus felület is lehet), mély programozó ismeret nélkül kezdeményezni.</p> <p>A fejlesztés keretében magukat az űrlapokat elkészíteni nem kell.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy előre nem látható űrlapokról van szó, számuk meghatározása nem lehetséges.</p> <p>A szabályok számosságának meghatározásához példaként az elemi költségvetés űrlapja tekinthető irányadónak.</p>

9) Kérdés:	Műszaki leírás 25.o. Az eAdat kiváltását milyen mértékben és milyen funkcionalitással várja el a Kincstár?
Válasz:	Az eAdat rendszer azon részeinek kiváltása szükséges, amelyek szervesen kapcsolódnak az IFMIS rendszerhez. Így különösen az előirányzat módosítással, a kötelezettségvállalásokkal, (önálló) kiegészítő szelvényvel, átutalások kezdeményezésével, analitikus nyilvántartóhelyek adatszolgáltatásaival kapcsolatos műveleteket érti alatta ajánlatkérő.
10) Kérdés:	Műszaki leírás 25.o. Az eAdat nem szerepel az integrálandó rendszerek között. Ez azt jelenti, hogy azon funkciók teljeskörűen kikerülnek az eAdatból, amelyeket az új űrlapkezelő alkalmazás kivált, és semmilyen integrációra sincs szükség az eAdat és az új űrlapkezelő alkalmazás között?
Válasz:	Az eAdat rendszer nem csupán az államháztartási szakterületen lát el funkciókat, ezért nem beszélhetünk a teljes kiváltásról. Ugyanakkor a tisztán költségvetési relevanciával bíró funkciók kiváltása szükséges, ezért integrációs pont nem merül fel.
11) Kérdés:	Műszaki leírás 52.o. Követelmény az űrlapok tartalmának fájlból történő importálhatósága. Mi ennek a gyakorlati jelentősége, ha egy fájl = egy űrlap? Hogyan várja el Ajánlatkérő a feltöltött fájlok ellenőrzését, és annak eredményének visszajelzését? A fájlokban feltöltött űrlapadatokból is kell űrlapot generálni?
Válasz:	A manuális begépelést helyettesíti a megoldás, tehát nem fájlt tölt fel, hanem a tartalmát emeli be a megfelelő mezőkbe.
12) Kérdés:	Műszaki leírás 52.o., 75. o.: TEC-ARC/8 Az űrlapokban rögzített adatok feldolgozásáról nem esik szó az ajánlatkérés Műszaki leírásában. Ezt hogyan kell értelmeznünk, egyelőre nincs rá szükség, mert később lesz erre külön projekt, avagy esetleg beleértendő jelen beszerzés keretébe? Ha esetleg beleértendő, akkor legyenek szívesek a megvalósítandó űrlapokról részletes információkat adni: a) Melyik űrlap milyen adatot ad a rendszer felé (XML-ben) és ott azokkal mit kell tenni, milyen bizonylatot kell belőlük könyvelni? b) A könyvelés eredményét vissza kell-e jelezni az űrlapot beküldők felé, ha igen milyen módon?
Válasz:	Automatizmusként csak a Műszaki Leírásban jelölt adatáramlások további felhasználása szükséges. A többi esetben csak adattárolás és lekérdezés történik a kitöltött adatokból.

<p>13) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 79.o.: TEC-SEC-25, 26</p> <p>A TEC-SEC-25 és 26 követelményekben szereplő anonimizálás milyen adatkörre vonatkozik pontosan?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>Alapvetően elsősorban a személyes adatokra vonatkozik az anonimizálás, részletesen a tervezési szakaszban kerül meghatározásra.</p>
<p>14) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás KM- FUN 6/ 1-2, INT KM 14-15, 45. oldal 1. kapcsolat leírása</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy részletesen adja meg a központi terhelések kezelésének folyamatát az alábbi bontásban:</p> <ul style="list-style-type: none"> - folyamatlépések - az adott lépést végrehajtó szervezet - az adott lépésben érintett modul(ok) <p>Hol keletkezik az alapbizonylat, hogy kerül a KGR-K11-be és az intézmények milyen bizonylat alapján könyvelik a kötelezettségvállalást?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A központi terhelések alapbizonylata az előirányzat kezelő szervénél keletkezik, amely továbbításra került a Kincstár felé folyósításra (utalványrendelettel, jellemzően papír alapon). A Kincstár közvetlenül a számlavezetőben hajtja végre a tranzakciót.</p> <p>A KGR-K11 nem tranzakciós, hanem adatszolgáltatások fogadására kialakított rendszer, nem a könyvelést, hanem könyvelési adatok szolgáltatását, gyűjtését, rendszerezését biztosítja.</p>
<p>15) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 66. oldal KÖR- FUN3/2</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg, hogy milyen letétekkel kapcsolatos események rögzítésére kell felkészülni a letétkezelési pénztárakban? Mit kell érteni az ügyszám törzsadat szintű használata alatt?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A letétkezelés során történt pénztári befizetéseknel szükséges nyilvántartani, hogy melyik ügyszámhoz kapcsolható pl. egy hatósági letétbe helyezés, figyelemmel arra, hogy az ügylet visszavezetésénél az ügyszám az azonosítást szolgálja.</p> <p>További eljárási teendőket a „Magyar Államkincstár hatósági letét kezelési tevékenységének eljárásrendje” szabályozza, amely átadásra kerül a nyertes ajánlattevő részére.</p>
<p>16) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 7.2.4 fejezet: 3. kapcsolat, 7.2.8 fejezet INKA – központi kezelésű előirányzatok szakrendszerei</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy definiálja, hogy a szakrendszerek és az INKA kapcsolatában mit ért "kiadási tételek pénzügyi teljesítésére (tranzakció indítására) vonatkozó igény"-en?</p> <p>Az átutalási megbízásokat a szakrendszer indítja, és azokat a tételeket kell az INKA modulnak átvenni, amelyekre a szakrendszerben átutalási megbízás készült, vagy a szakrendszer minden kötelezettség tételt felad az</p>

	INKA felé, és a kifizetések kezdeményezése (átutalási megbízás) az INKA rendszerből kell történjen?
Válasz:	Főszabályként az INKA, mint a Kincstár által könyvelt előirányzatok könyvelő rendszere indítja a pénzügyi tranzakciókat a számlavezető felé.
17) Kérdés:	Közbeszerzési Dokumentumok 21. oldal 2. Értékelési szempontok Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, határozza meg, hogy a hivatkozott helyen lévő 4. Főkönyvi és tranzakció kezelés módja bemutatását a Közbeszerzési Dokumentumok IV. Szakmai ajánlatok struktúrájára és tartalmára vonatkozó követelmények fejezetében meghatározott kötelező ajánlati struktúra mely fejezetében várja megjeleníteni?
Válasz:	A szakmai ajánlatok struktúrájában a hivatkozott értékelési szempontnak a 1.2.c, d., valamint 1.3.c., d. alatt szükséges megjeleníteni, illetve ehhez szükséges kapcsolódnia az 1.2.c-g. pontok szerinti tartalmaknak is.
18) Kérdés:	Közbeszerzési Dokumentumok 26. oldal Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, konkrét – a Műszaki leírásban meghatározott követelményhez kapcsolt - példa bemutatásával határozza meg, hogy a hivatkozott helyen lévő Főkönyvi és tranzakció kezelés módjánál szereplő osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer tranzakció kezelés szükségességét mely tranzakcióknál látja relevánsnak.
Válasz:	A költségvetési számvitelt érintő, a KM modulba kerülő valamennyi főkönyvi tétel (előirányzati, kötelezettségvállalási és teljesítési adatok) könyvelésénél, különös tekintettel a körön belüli tranzakciókra.
19) Kérdés:	Tervezett teljesítési részhatáridők amennyiben a Támogatási Szerződés módosítása elfogadásra kerül 1-2. oldal Kérjük Ajánlatkérőt rendszermodulonként (KÖR, INKA, KM) adja meg, hogy mi az éles indulás elvárt számviteli fordulónapja. - abban az esetben, ha a Támogatási szerződés elfogadásra kerül - abban az esetben, ha a Támogatási szerződés nem kerül elfogadásra.
Válasz:	Amennyiben a módosítás elfogadásra kerül, akkor az indulások fordulónapja az év forduló napjával esik egybe. Amennyiben nem kerül elfogadásra, úgy az évközi váltás a Szállítóval közösen kerül megtervezésre, várhatóan valamelyik negyedévváltás napján.
20) Kérdés:	Kieg.táj._MÁK_IFMIS 99. kérdés Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy az INKA terjedelmébe csak a központi kezelésű előirányzatok könyvviteli elszámolása tartozik.
Válasz:	Az INKA csak a központi kezelésű előirányzatok könyvvitelét támogatja.

<p>21) Kérdés:</p>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 99. kérdés</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Műszaki leírásban az INKA-val kapcsolatban meghatározott követelmények maradéktalanul lefedik a Treasury Dream rendszer kiváltandó funkcionalitását.</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A Műszaki leírás tartalmazza az INKÁ-val kapcsolatos funkcionális követelményeket.</p>
<p>22) Kérdés:</p>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 104. kérdés c. pont</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, oldja fel az ellentmondást a 104. kérdésre adott válasz és a Műszaki leírásban foglaltak között:</p> <p>„A szállítónak feladata lesz a KNETTO rendszer kiváltása is.”</p> <p>A Műszaki leírás 25. oldalán megmaradó és integrálandó rendszerként került bemutatásra: „de számos olyan központi alkalmazás marad a jövőben is a Kincstárban belül, melyeket integrálni szükséges. Ezek a KGR-K11, a KNETTÓ, a KIRA, a KSZR, a KTÖRZS és az Electra.”</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A lábjegyzetben a Kincstár középtávú tervei szerepelnek, a rendszer bevezetésekor még a KNETTO rendszerrel való integráció a cél, amelynek kiváltása egy következő lépés. <u>Tehát a KNETTO rendszer kiváltása nem a jelenlegi projekt célja. A teljesítés során a műszaki leírásában foglaltak szerint a KNETTO rendszerhez csak integrálódni kell.</u></p>
<p>23) Kérdés:</p>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 104. kérdés d. pont</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő pontosítását, a közteher utalások specialitásait (pl: ERA kód lecserélése, terhelendő számla módosítása) melyik rendszerben kell kezelni?</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A törzsadatváltozások esetében a szállítandó rendszeren belül szükséges kezelni a rovatazonosítók változásait.</p>
<p>24) Kérdés:</p>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 136. kérdés</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt határozza meg azt a KÖR felhasználói kört és azokat az ügýítýpusokat, amelyek esetében szükség van a hivatali kapu/ügýfélkapu/e-személyi segítségével való autentikációra.</p>
<p>Válasz:</p>	<p>A KÖR felhasználói alapvetően az intézményi oldalon dolgozó számviteli munkatársak és döntéshozók. Tekintettel arra, hogy a pénzügyi-számviteli adatokhoz való hozzáférés azonosításhoz kötött, minden műveletre vonatkozik az autentikációs elvárás (nem feltétlenül tranzakciónként vagy műveletenként értelmezve).</p>

<p>25) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 29. oldal 5.2 fejezet, 40. oldal 7.2.2.8, 44 oldal 7.2.3.8 Kérjük Ajánlatkérőt, oldja az éles üzemi támogatás időtartamára vonatkozó ellentmondást:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Műszaki leírás 29. oldal 5.2 fejezet 6 hónapban határozza meg az éles indulásának (benne az éles üzemi támogatás) időtartamát - A 7.2.2.8 illetve a 7.2.3.8 fejezet 3 hónapban határozza meg az éles üzemi támogatás időtartamát.
<p>Válasz:</p>	<p>A 7.2.2.8. a KM-KÖR, míg a 7.2.3.8. fejezet az INKA rendszer információit tartalmazza. Ezzel szemben az 5.2. fejezet a teljes rendszerről szól.</p>
<p>26) Kérdés:</p>	<p>Műszaki leírás 29. oldal 5.2 fejezet, 40. oldal 7.2.2.8, 44 oldal 7.2.3.8 Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a kérdést olyan módon válaszolja meg, hogy a válaszból egyértelműen kiderüljön, mi</p> <ul style="list-style-type: none"> - az éles indulás jelenlegi tervezett dátuma, - az éles üzemi támogatás kezdő és záró dátuma. <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a fenti dátumokat a támogatási szerződés módosításának jóváhagyása nélkül illetve jóváhagyása esetén is adja meg.</p>
<p>Válasz:</p>	<p>19. kérdésre adott válasz az irányadó. Ajánlatkérő jelenleg nem rendelkezik ezt meghaladó részletességű információval</p>
<p>27) Kérdés:</p>	<p>Közbeszerzési Dokumentumok IV. Fejezet 31. oldal 1.3.c. „az alábbi funkciókat lefedő modulok felsőszintű logikai rendszerkoncepciójának bemutatása szükséges.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pénzforgalom nélküli tételek - Önköltségszámítás - Cash-flow tervezés - Értékelési műveletek <p>A Műszaki leírás nem fogalmaz meg a fenti komponensekre vonatkozó igényeket / elvárásokat / követelményeket. Kérjük Ajánlatkérőt, fejtse ki ezekre vonatkozó igényeit, a megvalósítandó követelményeket.</p>
<p>Válasz:</p>	<p>Ajánlatkérő a kérdésre válaszolt (2017.06.01. kiegészítő tájékoztatás, 3) kérdés)</p> <p>„Ezen komponensek nem mutatnak túl az általános számviteli elvárásokon, amelyek az Szt. és az Áhsz. szabályain alapulnak.”</p>

28) Kérdés:	Közbeszerzési Dokumentumok IV. Fejezet 31. oldal 1.3.c. Milyen számlanyitásra vonatkozik a következő funkció: számlanyitáskor államháztartási logikába sorolás (jelentésekhez)?
Válasz:	Bizonyos jelentések elkészítéséhez elengedhetetlen, hogy a számlák hozzá legyenek rendelve dimenziókhöz, amelyeket a számlavezető rendszerek nem tárolnak. Tehát minden számlanyitásnál meg kell ezt tenni.
29) Kérdés:	Műszaki leírás 7.2.4 fejezet: 3. kapcsolat, 7.2.8 fejezet INKA – központi kezelésű előirányzatok szakrendszerei Kérjük Ajánlatkérőt, hogy definiálja, hogy a szakrendszerek és az INKA kapcsolatában mit ért "kiadási tételek pénzügyi teljesítésére (tranzakció indítására) vonatkozó igény"-en?
Válasz:	Az INKA rendszernek képesnek kell lennie arra, hogy rajta keresztül kezdeményezzenek átutalási tranzakciókat.
30) Kérdés:	Műszaki leírás 7.2.4 fejezet: 3. kapcsolat, 7.2.8 fejezet INKA – központi kezelésű előirányzatok szakrendszerei A kötelezettségek teljesítésére vonatkozó átutalási megbízásokat a szakrendszerek indítják, vagy az INKA modulból kell azokat indítani?
Válasz:	A szakrendszerek feladásai, utalványrendeletei alapján az INKA modulból történik kezdeményezés.
31) Kérdés:	Műszaki leírás 7.2.4 fejezet: 3. kapcsolat, 7.2.8 fejezet INKA – központi kezelésű előirányzatok szakrendszerei Az INKA modul kötelezettségek analitikájába át kell venni a lejárt és nem lejárt kötelezettségeket is?
Válasz:	Az INKA – mint a központi kezelésű előirányzatok könyvelését támogató modul – minden számviteli jelentőséggel bíró tranzakciót könyvel.
32) Kérdés:	Szerződéstervezet 12. old, 5.1. „5.1. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az általa kifejlesztendő szoftvert a közbeszerzési eljárás megindításakor (a hirdetménynek a Közbeszerzési Hatóság által történő közzétételre feladásának a napja) hatályos jogszabályoknak megfelelően készíti el. Abban az esetben, amennyiben a Fejlesztés ideje alatt a Fejlesztéshez kapcsolódó jogszabályok változnának, úgy a Vállalkozó köteles a változásokat a Fejlesztés során, akár utólag is, de <u>legkésőbb az érintett fejlesztés tervezésének lezárásáig</u> figyelembe venni. A fentiekben idézett - rendelkezés állásponunkt szerint aránytalanul nagy kockázatot tesz a vállalkozói oldalra. A jelenleg tapasztalt jogalkotási keretek között Ajánlattevők a jogszabályváltozások mértékével, így a keletkeztetett áttervezési feladat Tervezési fázis lezárási határidejére gyakorolt hatására nincsenek ráhatással.


	A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a jogszabály változtatások tervezési fázisban történő átvezetésével kapcsolatos határidők meghatározásának kérdéseit a változáskezelési eljárás keretében biztosítsa rendezni.
Válasz:	A tervezési fázis lezárását követően a Megrendelő viseli a kockázatot, így azok megoszlása felek között arányos. Az Ajánlatkérő nem kíván ezen változtatni.
33) Kérdés:	<p>Az ajánlatkérő számszerűsítse, hogy mennyi 10 Gbps, 1Gbps hálózati és 8Gbps optikai végpontot tudnak biztosítani a megvalósítandó környezethez telephelyi bontásban?</p> <p>Amennyiben a biztosítandó port szám nem elégséges, kérem, adják meg milyen hálózati és optikai eszközökhöz kell csatlakoznunk? - (kompatibilitási problémák csökkentése végett).</p>
Válasz:	Ajánlatkérő nem kíván korlátot szabni azzal, hogy bármilyen felsőkorlátot szab a végpontok biztosítása vonatkozásában. Ajánlatadó az ajánlatában részletezze a megajánlott rendszer által támasztott szükséges, és elégséges feltételeket, mely feltételek biztosítása Ajánlatkérő feladata. Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy csak az iparági gyakorlatnak megfelelő, attól jelentősen nem eltérő igényeket tudunk befogadni.
34) Kérdés:	<p><i>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</i> <i>„3.1. Az értékelés módszerei értékelési rész- és alszempontronként az alábbiak:</i> <i>[...]</i> <i>Főkönyvi és tranzakció kezelés módja</i> <i>Ezen értékelési részzempontra esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skálaalkalmazásával:</i> <i>- amennyiben az ajánlattevő vállalja az ajánlatban, hogy a műszaki leírásban (8.2. pont) megjelölteken felül a szállítandó rendszer képes az osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer tranzakció kezelésére: 10 pontot kap;</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tekintve, hogy többletpontokat jelentő értékelési szempontokról van szó, kérjük Ajánlatadó határozza meg, a „peer to peer” tranzakció kezelést és az osztott könyvelési technológiát konkrétan mire, milyen funkcionalitással, milyen célból kívánja használni a jövőben. Kérjük válaszában ne csak a fogalmak definícióját adja meg, hanem konkrét, vagy tervezett jövőbeli felhasználási igényeket határozzon meg. 2. „...a szállítandó rendszer képes az osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer tranzakció kezelésére..” - képesség alatt azt érti az Ajánlatkérő, hogy a jelenlegi projekt keretében leszállítandó rendszerben minden ehhez a képességhez szükséges szoftver, szoftverlicenc és infrastrukturális elemnek leszállításra kell

	<p>kerülnie, de a konkrét megvalósításra a projekt keretében nincsen szükség?</p> <p>Kérem t. Ajánlatkérőt, hogy a fenti kérdésekre, a megfelelő ajánlattétel érdekében válaszolni szíveskedjen.</p>
Válasz:	<p>Az értékelési szempont többletpontot jelent, így annak megajánlása opcionális. Azonban amennyiben Ajánlattevő ajánlatába foglalja, a teljesítés során kötelező a megoldás szállítása alkalmazható módon, ebből következően a szükséges szoftveres és hardveres környezeteknek is rendelkezésre kell állnia.</p> <p>Az alkalmazás területével kapcsolatosan a 18) számú kérdésre adott válasz az irányadó:</p> <p>A költségvetési számvitelt érintő, a KM modulba kerülő valamennyi főkönyvi tétel (előirányzati, kötelezettségvállalási és teljesítési adatok) könyvelésénél, különös tekintettel a körön belüli tranzakciókra.</p> <p>A megvalósítás természetesen része a nyertes ajánlattevő feladatának, amennyiben a többletvállalást Ajánlattevő megtette.</p> <p>A saját rendszerének műszaki paramétereit Ajánlattevő ismeri, ezért Ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a megvalósításhoz milyen többletelemelek leszállítása szükséges. Mindazonáltal természetesen a jelen beszerzés specifikumainak megfelelő konkrét megvalósítás szükséges.</p>

Kérjük a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is vegyék figyelembe az ajánlatuk elkészítésekor. A kiegészítő tájékoztatás figyelmen kívül hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

Ajánlatkérő a tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívás I.3) pontjában megadott címen: <http://eljarasok.kuczora.hu/>, valamint elektronikus úton megküldi valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte.

Kelt: Budapest, 2017. év július hónap 20. napján


 Dr. Kuczora Gergely
 Nyilvántartási szám: 00283

dr. Kuczora Gergely
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lejártszáma: 00283

Kuczora Ügyvédi Iroda
dr. Kuczora Gergely ügyvéd
 1054 Budapest, Alkotmány u. 12. fsz.1.
 1366 Budapest 5. Pf.: 59.
 Adószám: 18142426-2-41