

Tárgy: A Kbt. 56. §-a szerinti kiegészítő tájékoztatás  
Megküldött oldalak száma: 10 oldal

### Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Lebonyolító az alábbi közbeszerzési eljárásban megküldi a feltett **kérdésekre** az Ajánlatkérő által adott kiegészítő tájékoztatást.

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Magyar Államkinestár</b> 1054 Budapest, Hold utca 4.
<b>A közbeszerzési eljárás elnevezése:</b>	<i>„Pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges licenzek és hardverelemek szállítása”</i>
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	2017/S 073-139658
<b>Ajánlatkérő nevében eljár:</b>	Kuczora Ügyvédi Iroda

<b>1) Kérdés:</b>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 19. old. 56. kérdés</p> <p>„56) Kérdés: A közbeszerzési dokumentum 32. oldalának 1.7.d pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő adja meg, milyen mentőrendszerbe kívánja illeszteni a szállított rendszert.</p> <p>Válasz: Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. Mentésvezérlő, archiváló céleszközzel rendelkezik. Ezen eszköz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.”</p> <p>A megadott paraméterek nem elegendőek a mentési rendszer bővítéséhez. A mentési rendszer bővítésének tervezéséhez kérjük adják meg a korábbi válaszukban megnevezett, meglévő Fujitsu CS8800 mentőeszköz és ArcServe mentőszoftver tételes, gyártói cikkszámokra lebontott konfigurációját. Valamint kérjük a mentőrendszert kiszolgáló szerver és storage rendszer tételes gyártói cikkszámokra lebontott konfigurációját.</p>
<b>Válasz:</b>	<p><i>Az Ajánlattevőnek ki kell egészíteni az arcserver licenct annyi terrabyte-ra, amennyivel az adattárház menteni lehet. A mentendő adatmennyiség alapján, a bővítés a disk-to-disk-to-tape mentési eljárás szerint kell disk terület bővítés, illetve LTO drive is, hogy időben le lehessen menteni mindent. ArcServe verziószáma 17.5.</i></p>

<p><b>2) Kérdés:</b></p>	<p>Kieg.táj._MÁK_IFMIS 21. old. 62. Kérdésre adott válasz</p> <p>62. Kérdés-re adott válasz:</p> <p>"Kiemelendő, hogy éles környezetben csak az Ajánlatkérő szakemberei végezhetnek telepítéseket, tehát a telepítési utasításnak, eljárásrendnek olyan részletezettségűnek kell lenni, hogy az alapján a telepítések egyértelműen, hibamentesen elvégezhetőek legyenek."</p> <p>Az Ajánlattevő ezúton jelzi, hogy a tervezett SAP rendszer olyan komplexitású, hogy telepítése / beállítási képessége sok éves konkrét szakmai tapasztalatot feltételez. Egy telepítés során bármikor előállhatnak olyan helyzetek, melyek megoldása nem valósítható meg egy oktatás, vagy oktatási anyag, telepítési utasítás stb. megértése és áttanulmányozása után, bármennyire is részletes az adott dokumentáció, mert szükségeltetik hozzá a megfelelő tapasztalat, gyakorlat, amit csak több komplex bevezetési projekt megvalósítása során lehet megszerezni. Bevezetési projektek beszerzésekor ezt a tapasztalatot veszik igénybe az Ajánlatkérők szolgáltatás formájában, illetve gyakran elő is írják szakmai megfelelési követelmény formájában.</p> <p>További problémát jelent egy szigorú határidővel, szankciókkal és költségkerettel leszerződött projekt esetében az ilyen jellegű telepítési tevékenység Ajánlatkérői oldal által történő elvégzése esetén a felelőségek megfelelő elhatárolása.</p> <p>Ezért kérjük Ajánlatkérőt, módosítja a követelményt oly módon, hogy</p> <p>a. a telepítést az Ajánlattevő szakemberei végezhesék, vagy</p> <p>b. a telepítést az Ajánlattevő szakemberei végezhesék az Ajánlatkérő szoros felügyelete mellett</p> <p>Amennyiben Ajánlatkérő a b. lehetőséget választja kérjük, igazolja vissza, hogy elfogadja felügyelet gyanánt a megfelelő speciális technikai környezetben történő munkavégzést (shell control box ), melyben végzett munka az Ajánlatkérő által tetszőleges mélységig bármikor visszaellenőrizhető, és biztosítja, hogy az Ajánlattevő a munkaidőre vonatkozólag is megfelelő rugalmassággal végezhesse tevékenységét, tekintve, hogy az ilyen jellegű feladatok elvégzése részben munkaidő után és/vagy hétvégén is történhet.</p> <p>Amennyiben Ajánlatkérő a fentiek ellenére úgy dönt, hogy a telepítést éles környezetben csak az Ajánlatkérő szakemberei végzik, kérjük, igazolja vissza, hogy a telepítésből fakadó, annak kapcsán jelentkező bármely hiba jogkövetkezménye vagy kapcsolódó minden egyéb jogkövetkezmény alól mentesíti az Ajánlattevőt.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő fenntartja azon álláspontját, hogy a szállítandó rendszernek olyan dokumentációval – köztük pl. telepítési eljárás, paraméterezési, beállítási dokumentumok, stb. – kell rendelkezni, hogy a szükséges képzettséggel rendelkező rendszerüzemeltetők el tudják végezni a feladatot/feladatokat. Természetesen – amennyiben szükséges – az Ajánlattevőnek feladata a megfelelő oktatások biztosítása.</p>

<p><b>3) Kérdés:</b></p>	<p>Kieg.táj. MÁK_IFMIS 61. old. 136. Kérdés-re adott válasz:</p> <p>"..A rendszert fel kell készíteni a hivatali kapu / ügyfélkapu / e-személyi segítségével való autentikációra (így az igénylési folyamat egy része kívül esik a rendszer hatókörén), illetve önálló jogosultságkezelésre is..."</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő határozza meg, ez a követelmény a rendszer képességére vonatkozik, vagy a megvalósítására utal?</p> <p>Amennyiben a megvalósítás az elvárás, akkor kérjük, hogy határozzák meg, a hivatali kapu és az e-személyi rendszer kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mint már létező PKI infrastruktúrának részletes API specifikációját, hasonló mértékű, és mélységű szinten, ahogy az ügyfélkapu esetében (<a href="https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/csatlakozaskr/ghk.html">https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/csatlakozaskr/ghk.html</a>) az már létezik,</li> <li>- valamint adják meg a kapcsolódó hardver / szoftver infrastruktúra részletes specifikációját, melyet a projektben az Ajánlatkérő biztosít.</li> </ul>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A követelmény a rendszer képességére vonatkozik.</p>
<p><b>4) Kérdés:</b></p>	<p>KD – Szakmai ajánlat követelményei</p> <p>Speciális kezelésű analitika</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p>„IV. A SZAKMAI AJÁNLATOK STRUKTÚRÁJÁRA ÉS TARTALMÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK</p> <p>...</p> <p>1.3. Az IFMIS (KÖR/INKA) rendszer általános ismertetése (RK-TE03)</p> <p>...</p> <p>1.3.c. az IFMIS (KÖR/INKA) rendszermodulok bemutatása, melynek során legalább az alábbi funkciókat lefedő modulok felsőszintű logikai rendszerkoncepciójának bemutatása szükséges:</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- speciális központi kezelésű analitika vezetése (pl. peres ügyek) számlanyitáskor államháztartási logikába sorolás jelentésekhez) analitikus hely feladásának kezelése”</li> </ul> <p>Kérdés:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Melyek a speciális analitika funkcionális követelményei?</li> <li>b) Mely rendszerekkel kell integrálni?</li> <li>c) Kezel ez az analitika személyes adatokat? Amennyiben igen, az integrációjának az AKÁ-n keresztül kell megvalósulnia?</li> </ul>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A speciális analitika azon esetekre vonatkozik, amelyekben maga a Kincstár (más szervezeti egysége) az analitikus nyilvántartó hely. Ezért biztosítani kell az INKA modulon belül annak lehetőségét, hogy ezen</p>

	<p>analitikák vezetésére mód nyíljon. Ezen opció használata a külső analitikus nyilvántartó helyek számára is nyitott kell legyen, amennyiben az illető szerv úgy dönt, hogy nem csupán aggregált feladásokat biztosít, hanem magát a nyilvántartását is a Kincstár rendszerében vezeti. Ezen opció használata mellett is a többi analitikus nyilvántartó hellyel koherens módon kell megvalósítani a feladásokat a könyvelés számára. Előfordulhat, hogy az analitika tartalmaz személyes adatot, de a feladás csak aggregált lehet, így megvalósul az anonimizálás a feladás során.</p> <p>Másik speciális nyilvántartásként a Műszaki Leírás az „államháztartási logikába sorolás”-t említi. Ennek tartalma egy dimenziótábla, amely strukturáltan (hierarchikusan) felépülő sorokból áll. Célja, hogy a megfelelő besorolás alapján az analitikus adatok felgyűjtésével közvetlen riportkinyerés lehetséges.</p>
<b>5) Kérdés:</b>	<p>A Műszaki leírás 7.2.2.5 és 7.2.3.5 pontjaiban szereplő táblázatok első sorában az elvárt részfeladat és az eredménytermék oszlopokban Ajánlatkérő véleményünk szerint vélhetően elírásból fakadóan nem integrációs, hanem migrációs dokumentációra hivatkozik, holott a két hivatkozott fejezet a migrációtervezésről és a migrációról ír. Kérjük a leírtak megerősítését vagy az esetleges elírás javítását.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást.</p>
<b>6) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 12. old, 5.1.</p> <p>„5.1. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az általa kifejlesztendő szoftvert a közbeszerzési eljárás megindításakor (a hirdetménynek a Közbeszerzési Hatóság által történő közzétételre feladásának a napja) hatályos jogszabályoknak megfelelően készíti el. Abban az esetben, amennyiben a Fejlesztés ideje alatt a Fejlesztéshez kapcsolódó jogszabályok változnának, úgy a Vállalkozó köteles a változásokat a Fejlesztés során, akár utólag is, de legkésőbb az érintett fejlesztés tervezésének lezárásáig figyelembe venni.”</p> <p>A fentiekben idézett - rendelkezés álláspontunk szerint aránytalanul nagy kockázatot tesz a vállalkozói oldalra. A jelenleg tapasztalt jogalkotási keretek között Ajánlattevők a jogszabályváltozások mértékével, így a keletkeztetett áttervezési feladat Tervezési fázis lezárási határidejére gyakorolt hatására nincsenek ráhatással.</p> <p>A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a jogszabály változtatások tervezési fázisban történő átvezetésével kapcsolatos határidők meghatározásának kérdéseit a változáskezelési eljárás keretében biztosítsa rendezni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Nem, az Ajánlattevő köteles a jogszabály változásokat a tudomásra jutástól számított, de legkésőbb a kihirdetéstől számított 2 héten belül átvezetni.</p>

<p><b>7) Kérdés:</b></p>	<p>2017. május 28.-n Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatás 48)-as kérdésre adott válasz</p> <p>Helytálló-e a 2017. május 28.-n Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatás 48)-as kérdésre adott válasz azon értelmezése, hogy a „licence elvárásai” alatt olyan a „már piacon levő, gyártói támogatással rendelkező termék” ára tüntethető fel licencként, mely a közbeszerzés tárgyát képező IFMIS rendszer fő scope elemeit (KM,INKA,KÖR) tartalmazó funkcionalitást és a műszaki leírás általános rendszer feltételeit már a benyújtás pillanatában biztosítja? És amennyiben ezt csak originális funkcionális fejlesztés révén, vagy a dobozos szoftver továbbfejlesztés révén tervezi az Ajánlatadó biztosítani akkor az fejlesztésnek minősül, és a teljes továbbfejlesztett szoftver ellenértékét a felolvasólap „1.a értékelési alszempontról Fejlesztés, tervezés, paraméterezés, implementáció és bevezetés díja” rovatban kell feltüntetni?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Igen, a „már piacon levő, gyártói támogatással rendelkező termék” ára tüntethető fel licencként, mely a közbeszerzés tárgyát képező IFMIS rendszer fő scope elemeit (KM es/vagy INKA es/vagy KÖR) tartalmazó funkcionalitást és a műszaki leírás általános rendszer feltételeit már a benyújtás pillanatában biztosítja.</p> <p>Amennyiben az Ajánlattevő dobozos szoftver továbbfejlesztésével kívánja a teljes funkcionalitást lefedni, úgy a dobozos szoftver ellenértékét a licence soron, a fejlesztés költségét a Fejlesztés, tervezés, paraméterezés, implementáció és bevezetés díja rovatban kell feltüntetni.</p>
<p><b>8) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki tartalom</p> <p>Tekintve hogy a 2017. május 28.-n Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatásban több helyen a potenciális Ajánlattevők kérdéseire arra irányuló válaszokat adott hogy:</p> <p>egy rendszerrel kívánja lefedni a teljes kiírást;</p> <p>továbbá elvárása az a KM modul tekintetében az egy adatbázisból történő kiszolgálás;</p> <p>és szükségesnek jelöli meg a Magyar Államkincstár számára törvényben előírt kincstári költségvetés karbantartását támogató folyamatok rendszeren belüli megvalósítását;</p> <p>ezen kívül igényel workflow támogatást;</p> <p>jól értelmezzük-e a fentiek alapján, hogy tekintve a KM funkciók alapfolyamatainak többsége, a törvények és szabályozások alapján minimum kettő (intézmény-MÁK), de sok esetben kettőnél több központi szerv egy folyamatban történő együttműködését igényli, ezért olyan kész licence megoldást vagy új fejlesztést igényel, mely az előirányzatok karbantartását egységes rendszerben (egy alkalmazás, egy adatbázis), szervezeteken átívelően, informatikai workflow alapon támogatja, és megfelel mindazon további informatikai és üzemeltetési követelményeknek is, melyek (többek között) az egy ponton történő és kulcsfelhasználó által beállítható folyamatokra vonatkoznak?</p>

<b>Válasz:</b>	Igen, a KM funkciók folyamatainak jelentős része több intézmény együttműködését igényli, és elvárt ennek szervezeteken átívelő workflow alapú támogatása, illetve egységes rendszerben történő tárolása, karbantartása. A workflow folyamatokat a Kincstári kulcsfelhasználók által beállíthatónak kell lennie.
<b>9) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet</p> <p>Lehetőség van-e arra, hogy a véghatáridő betartása mellett a megadott mérföldkövekben módosítás történjen? A javaslat indoka, hogy meglátásunk szerint a megadott első mérföldkő nem elégséges a tervezési fázis végrehajtására, ugyanakkor a megvalósítási fázis – dobozos termék alkalmazása esetén – megítélésünk szerint a megadottnál kevesebb időt igényelne. Javasoljuk ezért hogy az első mérföldkő 2017 November 30.-re módosuljon és tartalmazzon legalább egy prototípus rendszer felállítására vonatkozóan licence és hardware szállítási lehetőséget is. További javaslatunk Ajánlatkérő irányába, tekintve hogy a tervezési feladat meghatározó része a teljes kivitelezésnek, az első mérföldkőhöz tartozó vállalkozói díj mértéket emelje fel minimálisan 30%-ra.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A jelenlegi véghatáridőhöz tartozó ütemezésen és tartalmon az Ajánlatkérő nem kíván módosítani, azok ma a projekt megvalósításához szükséges minimális időket tartalmazzák. Az Ajánlatkérő mérföldkövekkel kapcsolatosan (kizárólag a mérföldkövek teljes tartalmát illetően előteljesítést elfogad, így amennyiben egy mérföldkő hamarabb készül el, úgy az átadás-átvétel megkezdhető. Kivétel ezen feltétel alól az az eset, amikor a mérföldkő dátumához bevezetés kapcsolódik.</p> <p>Az Ajánlatkérő dolgozik azon, hogy a Támogatási Szerződésben meghatározott végdátum meghosszabbításra kerüljön. Pozitív elbírálás esetén – az Ajánlattevők kéréseinek figyelembevételével – új ütemezés készült, melyet „Tervezett teljesítési részhatáridők 20170528_MÁK_IFMIS” címen közzé is tett az Ajánlatkérő.</p>
<b>10) Kérdés:</b>	<p>Hardware infrastruktúra</p> <p>A korábban megküldött kiegészítő tájékoztatás szerint az Ajánlatadó feladata az infrastruktúra elhelyezéséhez szükséges rack szekrények szállítása. Kérdésünk, hogy a standard 42 rack unit magas szekrényt elfogadja-e a tisztelt Ajánlatkérő, létezik bármilyen speciális követelmény erre vonatkozóan?</p>
<b>Válasz:</b>	Amennyiben az 1. számú melléklet szerinti specifikációnak megfelel, úgy elfogadja. Speciális követelmény a műszaki leírásban foglaltakon túl nincsen.

<b>11) Kérdés:</b>	A rendszerben szükséges tanúsítványkezelés kapcsán az 2013. évi L. tv. elvárásokat fogalmaz meg. A TEC-USR-9 elvárás alapján az Ajánlatkérő már rendelkezik megfelelő HSz rendszerrel, s az Ajánlatkérő meglévő HSz rendszere felhasználható a feladatok megoldására? Különös tekintettel itt a 3.3.13.13 pontban szereplő nyilvántartási kötelezettségre valamint a 3.3.9.8.2 feltételeire.
<b>Válasz:</b>	Az Ajánlatkérő HSz rendszerének kapacitása korlátozott, de bővíthető, amennyiben ezen bővítést az Ajánlattevő elvégzi, úgy felhasználható.
<b>12) Kérdés:</b>	Jól értelmezzük, hogy a munkaállomások, felhasználói munkavégzési fizikai és logikai helyszínek vizsgálata nem a tenderben szállított rendszer feladata? A végpontok tekintetében teljesülnek tekinthetjük-e a biztonsági előírásokat valamint az 2013. évi L. tv. elvárásait? Kérjük, erősítsék meg, hogy az 2013. évi L. tv. megfelelés ellenőrzése és feltételei során e komponens hiányából adódó nem-megfelelési tételek nem fejrőhatók az Ajánlatadónak, így nem befolyásolják a teljesítés sikerességét!
<b>Válasz:</b>	A „logikai helyszín” fogalom alatt mit ért a szállító? A 41/2015 (VII.15) BM rendelet határozza meg az elektronikus információs rendszerek (rendszer) adminisztratív, fizikai és logikai védelmi intézkedéseit, a rendszer biztonsági osztályának függvényében. Nem a szállító feladata a végfelhasználói helyszínek fizikai és a szervezet hatáskörébe utalt adminisztratív védelmi intézkedéseinek vizsgálata, megvalósítása. Ugyancsak nem a szállító feladata a végfelhasználói helyszíneken a szervezet hatáskörébe utalt logikai védelmi intézkedések vizsgálata, azonban a fejlesztés során meg kell valósítani (akár a végponti munkaállomásokon is) azokat a logikai védelmi intézkedéseket, amelyek a fejlesztésre kerülő rendszerre kerültek előírásra (pl.: titkosított kommunikáció, tanúsítványok alkalmazása, stb...) és a végponti, felhasználói munkaállomást is érintik.
<b>13) Kérdés:</b>	A kiírás értelmében az Ajánlatkérő MS AD rendszere azonosítási forrásként felhasználható. Ugyanez a rendszer alkalmazható-e autorizációs feladatokra, mint pl. csoportok kialakítása és használata a szállítandó rendszer vonatkozásában és az 2013. évi L. tv. előírásainak megfelelően?
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő belső felhasználói esetén igen.
<b>14) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy erősítsék meg, hogy a változáskezelési folyamat kapcsán az 2013. évi L. tv. értelmében történő kópiamegőrzési kötelezettség csak az átadott, mérföldkövekhez kapcsolódó release-ekre vonatkozik!
<b>Válasz:</b>	A 41/2015 (VII.15) BM rendelet 3.3.6.3 fejezet, 3.3.6.3.1.6 pontja alapján visszakereshetően meg kell őrizni az elektronikus információs rendszerben megvalósított változtatások dokumentumait, részletes leírását – tehát nem csak a mérföldkövekhez kapcsolódó release-ekre értendő, hanem minden, a projekt során átadásra kerülő verzióra

<b>15) Kérdés:</b>	referencia: 2017/S 073-139658, Kérdés-válaszok, 2017.05.27. 4. kérdés. A szállított fő rendszercsoportokat logikailag szeparálni kell. Kérjük, erősítse meg, hogy a NISZ KAK ASP2 rendszerben is megvalósítandó virtualizációs megoldáson alapuló szeparáció (eszköz, hardver, hálózat) az itt kialakítandó infrastruktúrában is elfogadott.
<b>Válasz:</b>	Amennyiben így is biztosítható az elvárt szeparáltság igen.
<b>16) Kérdés:</b>	Kérjük, erősítse meg, hogy az Ajánlatkérő biztosítja a munkaállomásoknál a személyi igazolványok leolvasására és PIN kezelésére alkalmas eszközöket! (referencia: 2017/S 073-139658, Kérdés-válaszok, 2017.05.27. 142. kérdés pontosítása)
<b>Válasz:</b>	A személyi igazolványok leolvasására és PIN kezelésére alkalmas eszközöket Ajánlatkérő biztosítja.
<b>17) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy erősítsék meg, hogy az NTG szolgáltatás igénybe vételekor NISZ által biztosított CE routert kell használni az összeköttetéshez!
<b>Válasz:</b>	Az NTG végponti router-ét Ajánlatkérő biztosítja.
<b>18) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy erősítsék meg, hogy a műszaki dokumentáció 1. számú melléklet infrastruktúra elvárások részében írt NISz-ben történő bérlői elhelyezéskor a szükséges L2 összeköttetéseket Ajánlatkérő biztosítja.
<b>Válasz:</b>	Igen, Ajánlatkérő biztosítja.
<b>19) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy erősítsék meg, hogy a műszaki dokumentációban és a kérdés-válaszok során hivatkozott megfelelő 10Gbps LAN és 8Gbps SAN csatlakozás az Ajánlatkérő szervertermében biztosított. Továbbá kérjük, erősítsék meg, hogy a rendszer DR lába a NISZ KAK hosting környezetében az ott, mint hosting bérlőre vonatkozó feltételekkel kerül biztosításra.
<b>Válasz:</b>	Igen, Ajánlatkérő megerősíti.
<b>20) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy erősítsék meg, hogy a költözés során Ajánlatkérő szerver termeiből a NISz KAK hosting környezetében történő mozgatás során esetlegesen az infrastruktúra eltérésekből fakadó eltérések kezeléséhez szükséges eszközök biztosítása és annak pénzügyi vonzatai nem jelen projekt feladata.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő elvárása, hogy a szállított megoldás a költözés után is – anyagi ráfordítás nélkül – működőképes legyen.
<b>21) Kérdés:</b>	Kérjük, adjanak tájékoztatást arra vonatkozólag, hogy Ajánlatkérő a meglévő Arcserve szoftver mennyiségi licencelése mennyi szabad TB kapacitással rendelkezik, amely felhasználható megvalósítandó rendszer mentéséhez!
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem rendelkezik szabad kerettel.

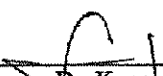


<b>22) Kérdés:</b>	Kérjük, adják meg, a meglévő Fujitsu CS8800 eszköz aktuális részletes konfigurációját, illetve az eszközben lévő szabad tárkapacitás mértékét!
<b>Válasz:</b>	Az Ajánlatkérőnek csak mennyiségi licensze van, vagyis bármilyen része használható az ArcServe-nek, de csak meghatározott mennyiség menthető vele naponta. Mivel jelenleg a teljes mennyiség kihasználásra kerül, így licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.
<b>23) Kérdés:</b>	Kérjük, erősítsék meg, hogy az adattároló és mentés tekintetében elegendő mindkét telephelyen a meglévő eszközök bővítését méretezni, azaz a másodlagos NISz KAK hoszting környezetben a szükséges storage alrendszer és Fujitsu mentőrendszer rendelkezésre állnak.
<b>Válasz:</b>	A rendelkezésre álló Fujitsu CS8800 eszköz esetében Ajánlatkérőnek csak mennyiségi licensze van, vagyis bármilyen része használható az ArcServe-nek, de csak meghatározott mennyiség menthető vele naponta. Mivel jelenleg a teljes mennyiség kihasználásra kerül, így licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően  A műszaki leírás egyértelmű e tekintetben. Vagyis a hoszting környezetben nem áll rendelkezésre storage alrendszer.
<b>24) Kérdés:</b>	Kérjük, adják meg, hogy a két telephely között az Éles / Teszt / Fejlesztői rendszerekhez kapcsolódó, storage és mentő rendszerek közötti szinkronizációs és mentési kapcsolatra a NISZ NTG-t és a KAK ASP2 hosting kapcsolatot (10Gbps, IP L3 feletti szinkronizáció biztosítása) kell használni, vagy rendelkezésre áll egyéb kapcsolat?
<b>Válasz:</b>	Az ajánlattételi felhívás tárgya teljes mértékben független az ASP 2.0 projekttől. Ajánlatkérő biztosítani fogja a szükséges független a 10Gbps, IP L3 feletti szinkronizációhoz szükséges feltételeket.

Kérjük a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is vegyék figyelembe az ajánlatuk elkészítésekor. A kiegészítő tájékoztatás figyelmen kívül hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

Ajánlatkérő a tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívás I.3) pontjában megadott címen: <http://eljarasok.kuczora.hu/>, valamint elektronikus úton megküldi valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte.

Kelt: Budapest, 2017. év június hónap 14. napján

  
Dr. Kuczora Gergely  
Nyilvántartási szám: 00283

**dr. Kuczora Gergely**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Nyilvántartási szám: 00283

**Kuczora Ügyvédi Iroda**  
**dr. Kuczora Gergely ügyvéd**  
1054 Budapest, Alkotmány u. 12. fsz.1.  
1366 Budapest 5. Pf.: 59.  
Adószám: 18142426-2-41