

**Tárgy:** A Kbt. 56. §-a szerinti kiegészítő tájékoztatás  
**Megküldött oldalak száma:** 91 oldal

### Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Lebonyolító az alábbi közbeszerzési eljárásban megküldi a feltett **kérdésekre** az Ajánlatkérő által adott kiegészítő tájékoztatást.

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Magyar Államkincstár</b> 1054 Budapest, Hold utca 4.
<b>A közbeszerzési eljárás elnevezése:</b>	<i>„Pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges licenzek és hardverelemek szállítása”</i>
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	2017/S 073-139658
<b>Ajánlatkérő nevében eljár:</b>	Kuczora Ügyvédi Iroda

<b>1) Kérdés:</b>	KÖR egyéb kérdések <b>Kérdés:</b> A szállítói, vevői számlák kezelése részben kifejtetteken túl, az egyéb nem számlás követelések, kötelezettségek nyilvántartása elegendő ha csak a főkönyvi könyvelésben jelenik meg? Vagy az érintett felhasználói körnél ilyen nem lehet?
<b>Válasz:</b>	Nem elegendő, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) 14. melléklete tartalmazza a részletező nyilvántartások tartalmát. Az érintett felhasználói körnél lehet ilyen.
<b>2) Kérdés:</b>	KÖR egyéb kérdések <b>Kérdés:</b> A kötelezettségvállalás nyilvántartás mellett nincs szükség teljes körű szerződés nyilvántartásra, ami magába foglalja a bevételre vonatkozó előírások nyilvántartását is?
<b>Válasz:</b>	Az Áhsz. 14. melléklete határozza meg a részletező nyilvántartások tartalmát többek között a kötelezettségvállalásokra, más fizetési kötelezettségekre vonatkozóan, valamint a bevételekkel kapcsolatos követelések nyilvántartására vonatkozóan is.
<b>3) Kérdés:</b>	A kialakult iparági gyakorlat alapján jól értelmezzük-e, hogy - a megvalósítási fázisban elkészítendő Részletes terv (amelynek a Logikai rendszerterv, a Fizikai rendszerterv, a Modulonkénti beállítási terv, az Infrastruktúra terv és a Rendszerbiztonsági terv a részét képezi), - a vállalkozói ajánlat (amelynek a részét képezi az Ajánlattevő által kidolgozott megvalósítási javaslat) és - a közbeszerzési dokumentumok (amelynek a részét képezi az

	<p>Ajánlatkérő által összeállított Műszaki Leírás)</p> <p>között a dokumentumhierarchia az alábbi, figyelemmel arra, hogy az alábbi dokumentumok az Ajánlatkérő követelményeinek egyre pontosabb tisztázását és a megvalósítás módjának egyre pontosabb leírását tartalmazzák:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Részletes terv</li> <li>2. Ajánlat</li> <li>3. Közbeszerzési dokumentumok,</li> </ol> <p>vagyis a rendszert a Közbeszerzési dokumentumok és a megvalósítási javaslat figyelembevételével, az ezek alapján kialakított és mindkét fél által elfogadott Részletes terv szerint kell megvalósítani?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, az Ajánlattevő helyesen értelmezi, hogy a megvalósítandó rendszer a mind a két fél által elfogadott Részletes terv (amelynek a Logikai rendszerterv, a Fizikai rendszerterv, a Modulonkénti beállítási terv, az Infrastruktúra terv és a Rendszerbiztonsági terv a részét képezi), melyek a felmérések, és specifikáció nyomán készülnek el. Részletes terv (amelynek a Logikai rendszerterv, a Fizikai rendszerterv, a Modulonkénti beállítási terv, az Infrastruktúra terv és a Rendszerbiztonsági terv a részét képezi), melyek a felmérések, és specifikáció nyomán készülnek el.</p>
<b>4) Kérdés:</b>	<p>Kérjük, hogy Ajánlatkérő, nyilatkozzon arról, hogy a különböző rendszerek (éles, teszt, fejlesztői) infrastruktúra szinten is külön kerüljenek kialakításra, vagy elegendő logikailag és authorizáció szempontjából független alkalmazáspartíciók (külön DB instancia, binárisok, szolgáltatási elemek stb.) biztosítása, esetleg ezek kombinációja?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Szükséges az infrastruktúra szintjén történő elkülönítés.</p>
<b>5) Kérdés:</b>	<p>A kormányzati hosting szolgáltatás leírásához kapcsolódva kérjük, hogy Ajánlatkérő nyilatkozzon arról, hogy a szolgáltatás biztosításához szükséges hozzáféréseket vagy külső kompetenciákat biztosítja-e a nem Ajánlattevő kezelésében lévő rendszerek tekintetében.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, az Ajánlatkérő biztosítja.</p>
<b>6) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás</p> <p>Jól értjük-e, hogy pénzügyileg teljesítendő, illetve pénzügyileg teljesített tételek csak az Electra-n keresztül mozoghatnak a rendszerek között?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Nem. Egyes utalások nem az Electra igénybevételével kerülnek végrehajtásra.</p>
<b>7) Kérdés:</b>	<p>„Vállalt KÖR bevezetések száma”</p> <p>Ajánlatkérő rendelkezik-e már azzal az információval, hogy a KÖR modult mely intézményre vonatkozóan szükséges minimálisan bevezetni (5 intézmény). Amennyiben igen, úgy Ajánlatkérő tud-e tájékoztatást</p>

	adni e szervezetekről?
<b>Válasz:</b>	Nem, az intézmények kiválasztása a projekt folyamán történik meg.
<b>8) Kérdés:</b>	<p><b><u>„Szállított plusz modulok száma”</u></b></p> <p>Elvárás-e az Ajánlatkérő részéről a megajánlott plusz modulok implementációja? Ajánlatkérő milyen módon dönti el, hogy az Ajánlattevők által megajánlott plusz modulok bevezetése szükséges-e, és ha igen, milyen terjedelemben. Például, amennyiben Ajánlattevő plusz modulként megajánlja a költségvetés-tervezést, úgy ennek mi a terjedelme? A teljes állami költségvetés tervezésének támogatása? Az intézményi költségvetés tervezésének támogatása? Az államháztartás szervezetei közötti iterációk támogatása?</p>
<b>Válasz:</b>	Tekintettel arra, hogy „Szállított plusz modulok száma” értékelési részszerzőpont, amennyiben ajánlattevő megajánlása tartalmaz plusz modult, úgy annak teljesítésére kötelezettséget vállal a műszaki leírás szerint.
<b>9) Kérdés:</b>	Az M.1.1. szakmai alkalmassági feltétel véleményünk szerint ellentmondást tartalmaz, miszerint az első mondatban Ajánlatkérő legalább 1 db nettó 500.000.000 Ft értékű referenciára vonatkozó elvárást támaszt, majd a második mondatban lehetőséget ad több referencia bemutatására is, amennyiben ezeknek az összértéke legalább nettó 500.000.000,- Ft. Kérjük, oldja fel az ellentmondást.
<b>Válasz:</b>	Amennyiben ajánlattevő egy referencia bemutatásával is megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt feltételeknek, elegendő egy darab referenciát bemutatnia, de ajánlattevő jogosult több referenciával is igazolni alkalmasságát.
<b>10) Kérdés:</b>	<p>Az IFMIS (KÖR/INKA) rendszer általános ismertetése, a felhasználói munka változásának bemutatása</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„1.3. Az IFMIS (KÖR/INKA) rendszer általános ismertetése (RK-TE03)”</i></p> <p><i>„1.3.h. annak ismertetése, hogy a javasolt megoldás hosszú távú alkalmazása milyen módon befolyásolja a rendszer felhasználóinak munkáját (minőségben és mennyiségben)”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Kérjük mutassák be a jelenlegi könyvelési feladatok végrehajtásával (vagyis a KÖR/INKA funkcionalitását jelenleg biztosító alkalmazásokkal) kapcsolatos jelenlegi felhasználói munkát, mert annak ismerete nélkül a különbségek kért bemutatása Ajánlattevők részéről nem lehetséges.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő azt várja, hogy általánosságban mutasson be Ajánlattevő a megajánlott rendszerében alkalmazott olyan megoldásokat, amelyek képesek a hatékonyságot javítani a munkafolyamatok támogatása terén.

	<p>Az Ajánlatkérő nem kéri a jelenlegi folyamatokkal történő összehasonlítást. Az Ajánlattevő feladata, hogy az általa ajánlott megoldásban mutassa be, hogy milyen és mely olyan funkciókkal rendelkezik, amely automatizálja, részben automatizálja, vagy segíti a felhasználói munkát. A munkafolyamatokat a mellékelt jogszabályok listájában hivatkozott szabályozókból levezethető, különös tekintettel a hatályos Áht., Ávr., Szt. és Áhsz.</p>
<b>11) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 12., 25. oldal, 46 és 47. oldal (5. kapcsolat), 51. oldal</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, jól értjük-e, hogy az MDM nem fogja kiváltani a KTörzs-et.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Valóban így van, az MDM nem csupán intézményi törzsadatokat kezel, az IFMIS vonatkozásában a belső törzsadatkezelés megoldása a feladat.</p>
<b>12) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 16. oldal illetve 8.2.1 59-63. oldal</p> <p>A hivatkozott dokumentum több helyen (pl. a16. oldal 3. bekezdésében) a KM modult a Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer egyik komponenseként határozza meg. Ugyanakkor a KM-re vonatkozó funkcionális követelmények között főkönyvi könyvelésre vonatkozó követelmény nem található. Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a KM főkönyvi nyilvántartást nem fog végezni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A KM feladata, hogy a költségvetési számvitelt érintő tranzakciókat hitelesen rögzítse oly módon, hogy biztosítsa a folyamatos egyezőséget az intézményi főkönyvekkel (ahol a költségvetési és pénzügyi számvitel közötti egyezőségeket és az analitikával való alátámasztottságot is garantálnia kell az intézményi rendszereknek).</p> <p>A további részleteket és architektúrát a tervezési szakaszban szükséges meghatározni.</p>
<b>13) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési dokumentumok 30. oldal 1.1.c pont</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy mit ért az 1.1. c pont alatt!</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlattevő mutassa be a szállítandó hardverelemekre vonatkozó illeszkedési feltételeket.</p>
<b>14) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 45. oldal 85. oldal INT-INKA 9.</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a dokumentumban fellelhető ellentmondások feloldása érdekében, tételesen adja meg az INKA és a központi előirányzatokat kezelő szakrendszerek közötti kapcsolat(ok) adatköreit!</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Műszaki leírás 18. oldalán szerepel, hogy vannak Kincstáron belüli és Kincstáron kívüli központi kezelésű előirányzat analitikus nyilvántartók. Ennek alapján nincs ellentmondás a dokumentumban, mivel a Kincstáron belüli nyilvántartás történhet az INKA modulban.</p>
<b>15) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 47. oldal 12. és 13. kapcsolat 85. oldal INT-INKA 7. és</p>

	<p>12.</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a dokumentumban fellelhető ellentmondások feloldása érdekében, határozza meg, hogy a terhelési illetve jóváírási értesítők mely rendszerből illetve több rendszer esetén milyen útvonalon érkeznek az INKA rendszerbe?</p>
<b>Válasz:</b>	Az INKA a KM-en keresztül kommunikál a számlavezető rendszerrel.
<b>16) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 48. oldal 7.2.5</p> <p>Jól értjük-e, hogy az AKA és a KM közötti kapcsolatot is az elvárt kapcsolati architektúrán (middleware, amely gyakorlatilag egy ESB) keresztül kell megvalósítani?</p>
<b>Válasz:</b>	Az AKA és a KM közötti kapcsolatot jelen fejlesztés keretében meg kell valósítani.
<b>17) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 54. oldal; Kapcsolatok; INKA - központi kezelésű előirányzatok szakrendszerei</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, szemléltesse könyvelési tétel példával a leírás szerinti főkönyvi feladást. Mit jelent a "tranzakció szinten egyeztetett adat" megfogalmazás?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Áhsz. 2. melléklet 11. pont szerinti bevétel előírásának könyvelési tétele: T093.(2) - K0041 a költségvetési számvitel szerint, T3513-K911 a pénzügyi számvitel szerint. A tranzakció szinten egyeztetett adat megfogalmazás azt jelenti, hogy biztosított minden tranzakció gazdasági eseményeinek bekerülése a főkönyvi feladásba. A főkönyvi feladás mező szintű meghatározás a specifikáció során kerül definiálásra.</p>
<b>18) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 59. oldal 8.2.1</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, tételesen adja meg azon dimenziókat, amelyek szerinti nyilvántartás követelmény a KM-ben.</p>
<b>Válasz:</b>	A dimenziók meghatározása a rendszertervezési / specifikációs szakasz feladata, ugyanakkor Ajánlattevő számára kiemelten fontos a külső (jelen beszerzésben nem fejlesztett, de érintett) rendszerekkel való kapcsolatokkal összefüggésben megjelenő törzsadategyeztetések, a költségvetési törvények szerinti struktúra, az Áhsz. szerinti részletező nyilvántartások és számlakeret tükör, illetve a kormányzati funkciók és szakfeladatok tanulmányozása.
<b>19) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 60. oldal 8.2.1 KM-FUN-3/3</p> <p>Ha az utalási állomány ellenőrzése során bizonyos tételekre nincs fedezet/kötváll, akkor Ajánlatkérő elvárása szerint mi történjen az utalási csomaggal?</p>
<b>Válasz:</b>	Főszabály szerint a fedezet/kötváll hiányos utalási csomagokat vissza kell utasítani (ez alól kivétel lehet pl. a túlléphető előirányzatok esetén). Tétel

	típusonként a tervezési szakasz feladata meghatározni.
<b>20) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 62. oldal KM-FUN6/1 Csak intézményeket érintő bírságotlasi adatok átvételére vonatkozik a követelmény?
<b>Válasz:</b>	A bírság terhelés általánosságban az intézményi számlákat érinti, azonban a fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó bírság esetében előfordulhat, hogy a fejezet fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámláját kell terhelni.
<b>21) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 62. oldal KM-FUN6/2 Kérjük Ajánlatkérőt, példa megadásával segítse elő a követelmény értelmezését!
<b>Válasz:</b>	A bírság terhelés esetében a kedvezményezett számla jelenleg a Kincstárban vezetett nemzetgazdasági számla. A bírság terhelésével egyidejűleg a kedvezményezett számlán is jóvá kell írni a tételt (kincstári számlák közötti átvezetés).
<b>22) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 62. oldal KM-FUN7/2 Mi indokolja ezt a követelményt, ha a tartozásállományt a KM más rendszerekből (KÖR, intézményi könyvelési rendszerek) fogadja?
<b>Válasz:</b>	Ha a tartozásállomány adatok - KÖR és intézményi könyvelési rendszerekből történő - automatikus fogadása a rendszerben valamilyen okból akadályokba ütközik, szükség lehet a Kincstár általi manuális rögzítésre.
<b>23) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 65. oldal KÖR- FUN1/15 Kérjük a követelmény szemléltetését példával (kontírtörzs, beépített ellenőrzés)
<b>Válasz:</b>	A 38/2013. NGM rendelet az egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módját tartalmazza. Az egyes kontírtörzs valamennyi gazdasági esemény kötelező elszámolási módját kell, hogy tartalmazza az Áhsz.-nek megfelelően.
<b>24) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 65. oldal KÖR- FUN1/17 Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg, hogy milyen letétekkel kapcsolatos események rögzítésére kell felkészülni a letétkezelési pénztárakban? Mit kell érteni az ügyszám törzsadat szintű használata alatt?
<b>Válasz:</b>	A 65. oldal KÖR-FUN 1/17 megjelölt hivatkozás nem kapcsolódik a kérdéshez.
<b>25) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 71. oldal INKA- FUN1/14 Kérjük Ajánlatkérőt, hogy példán keresztül szemléltesse, mit ért a

	hivatkozott követelmény alatt.
<b>Válasz:</b>	A 38/2013. NGM rendelet az egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módját tartalmazza. Az egyes kontírtörzs valamennyi gazdasági esemény kötelező elszámolási módját kell, hogy tartalmazza az Áhsz.-nek megfelelően.
<b>26) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 72. oldal INKA–FUN 3/11 Az ajánlati terjedelem meghatározásához kérjük Ajánlatkérőt, adja meg a követelményhez tartozó beszámolók, jegyzékek, bizonylatok tételes felsorolását.
<b>Válasz:</b>	A jelenlegi kötelező űrlapok az NGM honlapján elérhetők ( <a href="http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi">http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi</a> ), de emellett biztosítani kell más adatszolgáltatások rugalmas (fejlesztői beavatkozás nélküli) támogatását is. A kötelező bizonylatok, jegyzékek a Szt., Áhsz., Áht. és Ávr. előírásainak megfelelően a specifikáció során kerül definiálásra.
<b>27) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 72. oldal INKA–FUN 3/6 Kérjük, erősítsék meg, hogy az INKA rendszer funkcionalitásába beletartoznak-e a pénztári funkciók!
<b>Válasz:</b>	Igen, beletartoznak a pénztári funkciók.
<b>28) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 73. oldal INKA–FUN 4/6 Az ajánlati terjedelem meghatározásához kérjük Ajánlatkérőt, adja meg a követelményhez tartozó beszámolók, jegyzékek, bizonylatok tételes felsorolását.
<b>Válasz:</b>	A jelenlegi kötelező űrlapok az NGM honlapján elérhetők ( <a href="http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi">http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi</a> ), de emellett biztosítani kell más adatszolgáltatások rugalmas (fejlesztői beavatkozás nélküli) támogatását is. A kötelező bizonylatok, jegyzékek a Szt., Áhsz., Áht. és Ávr. előírásainak megfelelően a specifikáció során kerül definiálásra.
<b>29) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 73. oldal INKA–FUN 4/7 Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg, mely speciális intézményi folyamatokhoz kapcsolódik az itt megfogalmazott követelményt.
<b>Válasz:</b>	"Speciális intézményi folyamatok" alatt az államháztartási gazdálkodási folyamatokat kell érteni, azzal a eltéréssel, hogy azok nem részei az intézményi költségvetésének. Jellemzően ezek az Áhsz. 2. mellékletben felsorolt szervezeteknél fordulnak elő. Pl. bírság beszedő szervezetek esetében az Ávr. szerinti folyamatokat teljes egészében ellátják, határozat kiszabás, bevétel beszedése, számlán ERA rendezés, esetleges visszautalás indítása, azonban a könyvvizetés és a beszámolás a Kincstárban történik az analitikájukból történő adatszolgáltatásuk alapján.

<b>30) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 73. oldal INKA–FUN 5/3 Kérjük Ajánlatkérőt, határozza meg, mit ért jelen követelményben INKA-n belüli alrendszer alatt.
<b>Válasz:</b>	Az INKA-n belüli analitikus nyilvántartó rendszert.
<b>31) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 73. oldal INKA–FUN 5/5 Jól értjük-e, hogy jelen követelmény a kötelezettségvállalások és bevételi előírások rendszerben történő módosítási lehetőségének biztosítására terjed ki?
<b>Válasz:</b>	Az INKA-FUN-5.5. követelmény a kötelezettségvállalások, bevételi előírások folyamatos és év végi korrekcióját jelenti, amely praktikus módon módosításokat takar a tranzakciók egyes adataiban.
<b>32) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 74. oldal INKA–FUN 6/4 Az ajánlati terjedelem meghatározásához kérjük Ajánlatkérőt, adja meg a követelményhez tartozó beszámolók, jegyzékek, bizonylatok tételes felsorolását.
<b>Válasz:</b>	A jelenlegi kötelező űrlapok az NGM honlapján elérhetők ( <a href="http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltési-utmutatoi">http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltési-utmutatoi</a> ), de emellett biztosítani kell más adatszolgáltatások rugalmas (fejlesztői beavatkozás nélküli) támogatását is. A kötelező bizonylatok, jegyzékek a Szt., Áhsz., Áht. és Ávr. előírásainak megfelelően a specifikáció során kerül definiálásra.
<b>33) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 74. oldal INKA- FUN7/1 Kérjük Ajánlatkérőt, példán keresztül mutassa be, hogy milyen könyvelés tartozik a megfogalmazott követelményhez!
<b>Válasz:</b>	A követelmény szerint főkönyvi feladást kell fogadni a számlavezető rendszerből (banki könyvelés), a kontírozás jelenleg ott történik.
<b>34) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 79. oldal 8.3.5 25. és 26. Kérjük Ajánlatkérőt, részletezze, hogy mely adatkörökre és mely rendszerekre (KÖR/INKA/KM illetve azok fejlesztői/teszt/éles rendszerei) vonatkozik az anonimizálás!
<b>Válasz:</b>	A teljes rendszerre vonatkozóan meg kell oldani az anonimizálást a követelményben megfogalmazottak szerint.
<b>35) Kérdés:</b>	Előzetes fedezetvizsgálat (KM-FUN-2.2) Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <u>8.2.1 KM - Költségvetési Modul funkcionális követelményei</u> Kötelezettségvállalás és bevételi előírás kezelése (KM-FUN-2.2) táblázat „beérkező kötelezettségvállalások előzetes fedezetvizsgálatát a szabad



	<p>előirányzat függvényében”</p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>a) Jól értjük, hogy elegendő elvégezni a fedezetvizsgálatot, de egyéb következménnyel nem jár egy esetleges szabad előirányzat túllépés?</p> <p>b) Milyen következményekkel jár egy szabad keret túllépés? Van ennek a folyamatnak rendszerre vonatkozó következménye?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a) Szabad előirányzat túllépése csak a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott „túlléphető” előirányzatok esetében lehetséges. A túllépés mértéke lehet meghatározott (e mérték felett nem engedélyezett a túllépés), vagy korlátlan. Ezen kívül a Kormány engedélyezhet előirányzatot meghaladó mértékű kötelezettségvállalást az érintett előirányzat, illetve az engedélyezett összeg megjelölésével.</p> <p>b) A szabadkeret túllépése a költségvetési törvényben, illetve a Kormány határozatában megjelölt előirányzatok kivételével nem engedélyezett.</p>
<b>36) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 82 oldal 8.8.1</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a központi kezelésű előirányzatok eredeti és módosított előirányzat, kötelezettségvállalás, bevételi előírás, kiadás és bevétel adatai ugyanúgy tételesen jelennek meg a KM-ben, mint az INKA-ban.</p>
<b>Válasz:</b>	Igen, hiszen közös az adatbázis.
<b>37) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 85. oldal INT-INKA 10.</p> <p>Mit ért Ajánlatkérő a követelményben meghatározott analitikus adatfeldolgozáson és milyen tartalmú főkönyvi feladást vár el?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az analitikus adatok feldolgozása és gazdasági esemény szerinti kontírozása a nyilvántartó helyen működő szakrendszerben történik. Utóbbiból összesített főkönyvi feladást készít az INKA részére. A főkönyvi feladás mező szintű meghatározása a specifikáció során kerül definiálásra.</p>
<b>38) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 85. oldal INT-INKA 9 és 11.</p> <p>A kezelendő adatok köre a két követelménynél ugyanaz?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Van olyan analitikus nyilvántartó hely ahol igen, van ahol csak részben. A kezelendő adatok köre nyilvántartó helyenként eltérő, a specifikációs / rendszertervezési szakaszban kerül pontosításra.</p>
<b>39) Kérdés:</b>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában 2. értékelési szempontként határozta meg a Vállalt KÖR bevezetések számát. A közbeszerzési dokumentumok III. 3.1. pontjában ezen értékelési részszerzőpont esetében a műszaki leírás 8.9.2-es pontjában megjelölt intézményi darabszámon (5) felül vállalt intézményi KÖR (Központi költségvetési szervek, fejezetek könyvelési rendszere) bevezetések</p>

	<p>számát értékeli.</p> <p>Ajánlatkérő rögzíti továbbá azon minimum elvárásokat, amelyeknek a műszaki leírás 8.9.2-es pontjában megjelölt intézményi darabszám (5) tekintetében Ajánlattevőnek a teljesítés során meg kell felelnie. Ezek az alábbiak:</p> <p><i>„Követelmény (a rendszer / szállító biztosítja:)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>5 intézmény, intézményenként 30 (összesen 150) (teljes jogú) konkurens felhasználó kezelését;</i></li> <li>– <i>éves szinten, intézményenként 200.000 gazdasági esemény (előirányzat, kötelezettségvállalás, átutalási megbízás) kezelését;</i></li> <li>– <i>a rendszernek bővíthetőnek, skálázhatónak kell lennie érezhető teljesítményromlás nélkül”</i></li> </ul> <p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy adja meg az értékelési szempontok tekintetében azon jellemzőket, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelnie. Amennyiben ugyanazon jellemzők érvényesek az értékelési szempontok tekintetében tett megajánlások vonatkozásában (a jelen kérdésben az idézőjeles részben foglalt szövegrész), úgy kérjük e tekintetben tett nyilatkozatukat.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A plusz KÖR bevezetéseknél is minden egyes plusz vállalásnál a 8.9.2-es pontban megjelölteknek kell megfelelni intézményenként.</p>
<b>40) Kérdés:</b>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában többek között az alábbiakat rögzíti:</p> <p><i>„Az informatikai rendszernek képesnek kell lennie a Kincstár összes funkciójának integrált támogatására a pénzügyi, számviteli, költségvetési és gazdálkodási területen, azaz támogatja legalább az alábbi területeket: beszerzés, előirányzat kezelés, kötelezettség vállalás, szerződés kezelés, számlázás, pénzügy, könyvelés, irányítás, controlling.”</i></p> <p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontban többek között az alábbiakat rögzíti:</p> <p><i>„AK integrált rendszernek tekintti, amely az alábbi területek közül legalább hármat lefed: beszerzés és számlázás és pénzügy/szállítás/vállalatirányítás és controlling. <b>Közbeszerzés tárgya szerinti funkciók:</b> beszerzés, előirányzat kezelés, kötelezettség vállalás, szerződés kezelés, számlázás, pénzügy, könyvelés, irányítás, controlling.</i></p> <p>A fentiekben az „integrált rendszer” fogalma tekintetében Ajánlatkérő eltérő követelményeket határozott meg. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon melyik fogalom tekinthető irányadónak a jelen közbeszerzési eljárás tekintetében.</p> <p>Amennyiben Ajánlatkérő az „integrált rendszer” fogalmát eltérő tartalommal kívánja használni az az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában és az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában, úgy kérjük ismertesse ennek magyarázatát.</p>

<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő módosítja az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. igazolási mód pontját.</p> <p>A közbeszerzés tárgya szerinti az irányadó.</p>
<p><b>41) Kérdés:</b></p>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában 3. értékelési szempontként határozta meg a Szállított plusz modulok számát. A közbeszerzési dokumentumok III. 3.1. pontjában ezen értékelési részszerzőpont esetében a műszaki leírás 8.2-es pontjában határozza meg a modulokkal szemben támasztott minimumkövetelményeket. Ezek az alábbiak:</p> <p><i>„Előirányzatok kezelése, Kötelezettségvállalás és bevételi előírás kezelése, Pénzforgalom kezelése, Finanszírozás kezelése, Likviditási és finanszírozási terv készítése, Központi terhelések kezelése, Tartozásállomány kezelése”</i></p> <p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy adja meg az értékelési szempontok tekintetében azon minimumkövetelményeket, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelnie. Amennyiben ugyanazon minimumkövetelmények érvényesek az értékelési szempontok tekintetében tett megajánlások vonatkozásában (a jelen kérdésben az idézőjeles részben foglalt szövegrész), úgy kérjük e tekintetben tett nyilatkozatukat.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok III. 3.1. pontjában „<i>Szállított plusz modulok száma</i>” értékelési részszerzőponttal kapcsolatban az alábbi előírásokat fogalmazta meg:</p> <p><i>„Ajánlatkérő ezen értékelési részszerzőpont esetében a műszaki leírás 8.2. pontjában megjelöltek felül leszállított IFMIS modulok számát értékeli. Ajánlattevők ezen értékelési részszerzőpont esetében az alábbi plusz modulok megajánlását vállalhatják:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up egyaránt)</i></li> <li>- <i>államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul</i></li> <li>- <i>beszerzési és közbeszerzési modul</i></li> <li>- <i>teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</i></li> <li>- <i>projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</i></li> <li>- <i>mobil alkalmazással támogatott alaprendszer, asztali és mobil chat funkciók”</i></li> </ul> <p><b>A fentieknek megfelelően Ajánlatkérő a műszaki leírás 8.2. pontjában meghatározott modulokon felül a közbeszerzési dokumentumok III. 3.1. pontjában meghatározott plusz modulok számát értékeli. Ajánlattevők az alábbi modulok megajánlásai közül választhatnak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up</i></li> </ul>

	<p><i>egyaránt)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul</i></li> <li>- <i>beszerzési és közbeszerzési modul</i></li> <li>- <i>teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</i></li> <li>- <i>projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</i></li> <li>- <i>mobil alkalmazással támogatott alaprendszer, asztali és mobil chat funkciók.</i></li> </ul>
<p><b>42) Kérdés:</b></p>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.2) P1. pontban foglalt pénzügyi alkalmasság követelmények között az ún. „alternatív” árbevételi követelménynél, a P2. pontban foglalt pénzügyi alkalmasság követelménynél, a III.1.3) M/1.1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynél a <b>közbeszerzés tárgya</b> az alábbiak szerint került meghatározásra: <i>„Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja és/vagy tovább fejlesztése, jogszabálykövetése, támogatása”</i></p> <p>Kérjük, határozza meg tisztelt Ajánlatkérő, hogy a fenti alkalmassági követelmények teljesítése során a közbeszerzés tárgyát hogyan értelmezzük? Kérjük, határozza meg, hogy a közbeszerzés tárgyaként meghatározott szolgáltatások milyen relációban vannak egymással?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megfelelő-e, ha ajánlattevő olyan nyilatkozatot nyújt be, amiben igazolja az előírt összegű árbevételi követelményt <i>„Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és bevezetése”</i> tárgyában?</li> <li>- Megfelelő-e, ha ajánlattevő olyan nyilatkozatot nyújt be, amiben igazolja az előírt összegű árbevételi követelményt <i>Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és implementációja”</i> tárgyában?</li> <li>- Megfelelő-e, ha ajánlattevő olyan nyilatkozatot nyújt be, amiben igazolja az előírt összegű árbevételi követelményt <i>„Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tovább fejlesztése”</i> tárgyában?</li> <li>- Megfelelő-e, ha ajánlattevő olyan nyilatkozatot nyújt be, amiben igazolja az előírt összegű árbevételi követelményt <i>„Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer jogszabálykövetése”</i> tárgyában?</li> <li>- Megfelelő-e, ha ajánlattevő olyan nyilatkozatot nyújt be, amiben igazolja az előírt összegű árbevételi követelményt <i>„Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer támogatása”</i> tárgyában?</li> </ul> <p>Kérjük a fenti kérdéseinket olyan módon válaszolja meg, hogy ajánlattevők számára egyértelműen kiderüljön: az <i>„implementáció”</i> szó előtt álló <i>„vagy”</i> kötőszó kizárólag a <i>„bevezetéssel”</i> való vagylagosságra, vagy a <i>„tervezése és fejlesztése és bevezetése”</i> szolgáltatási hármassal való vagylagosságra vonatkozik.</p> <p>Kérjük a fenti kérdéseinket olyan módon válaszolja meg, hogy ajánlattevők számára egyértelműen kiderüljön: a <i>„tovább fejlesztése”</i> előtt</p>

	<p>álló alternatív „és/vagy” kötőszó a „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja” egészére vonatkozó vagylagosságra vonatkozik, vagy kizárólag az „implementáció” szolgáltatására vonatkozik?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p><b>Igen</b>, megfelelő amennyiben ajánlattevő rendelkezik „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és bevezetése” tárgyban az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen nettó 1 000 000 000 Ft árbevétellel.</p> <p><b>Igen</b>, megfelelő amennyiben ajánlattevő rendelkezik „Pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése és fejlesztése és implementációja” tárgyban az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen nettó 1 000 000 000 Ft árbevétellel.</p> <p><b>Nem</b>, „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tovább fejlesztése” tárgy esetében az árbevételnek tartalmaznia kell a jogszabálykövetét és támogatást is.</p> <p><b>Nem</b>, „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer jogszabálykövetése” tárgy esetében az árbevételnek tartalmaznia kell a rendszer tovább fejlesztését és támogatását is.</p> <p><b>Nem</b>, „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer támogatása” tárgy esetében az árbevételnek tartalmaznia kell a rendszer tovább fejlesztését és jogszabálykövetését is.</p> <p>Az „implementáció” szó előtt álló „vagy” kötőszó kizárólag a „bevezetéssel” való vagylagosságra vonatkozik.</p> <p>A „tovább fejlesztése” előtt álló alternatív „és/vagy” kötőszó a „Pénzügyi menedzsmentinformációs rendszer tervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja” egészére vonatkozó vagylagosságra vonatkozik.</p>
<p><b>43) Kérdés:</b></p>	<p>Kérjük, pontosítsa az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában foglalt alábbi meghatározást:</p> <p><i>„AK integrált rendszernek tekinti, amely az alábbi területek közül legalább hármat lefed: beszerzés és számlázás és pénzügy/szállítás/vállalatirányítás és controlling. <b>Közbeszerzés tárgya szerinti funkciók:</b> beszerzés, előirányzat kezelés, kötelezettség vállalás, szerződés kezelés, számlázás, pénzügy, könyvelés, irányítás, controlling.</i></p> <p>Kérjük, határozza meg pontosan, hogy a felsorolt területek közül melyek minősülnek egy területnek, amelyet le kell fedjen az adott rendszer, tekintettel arra, hogy az egyes területek néha az „és” kötőszóval, néha pedig „per” jellel vannak elválasztva.</p> <p>Jól értelmezzük, hogy az alábbi négy, számmal megjelölt területből kell hármat lefedjen a rendszer, amelyet ajánlattevő be kíván mutatni?</p> <p>1. beszerzés</p>

	<p>2. számlázás</p> <p>3. pénzügy/szállítás/vállalatirányítás</p> <p>4. controlling</p> <p>Amennyiben a válasz igen, úgy a 3-as számmal megjelölt és per jellel elválasztott területcsoportból elegendő ha csak egy területet fed le a bemutatott rendszer (azaz például csak a pénzügyi területet), vagy valamennyit (azaz a pénzügyet és a szállítást és a vállalatirányítást is)?</p>
<b>Válasz:</b>	<p><b>Igen, jól értelmezi ajánlattevő az alábbi négy, zámmal megjelölt területből kell hármat lefedjen a rendszer, amelyet ajánlattevő be kíván mutatni:</b></p> <p>1. beszerzés</p> <p>2. számlázás</p> <p>3. pénzügy/szállítás/vállalatirányítás</p> <p>4. controlling</p> <p><b>Igen, elegendő, ha a pénzügy/szállítás/vállalatirányítás területcsoportból csak egy területet fed le a rendszer.</b></p>
<b>44) Kérdés:</b>	<p>Ajánlat benyújtásával kapcsolatos útmutató 27. old.</p> <p><i>„Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében a műszaki leírásban előírt a teljes rendszerre vonatkozó sérülékenységi vizsgálaton felül az egyes mérföldkövekhez vállalt időközi sérülékenységi vizsgálatok számát értékeli.”</i></p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő egyértelműsítse, a sérülékenységi vizsgálat(ok) elvégzése Ajánlatkérő vagy Ajánlattevő felelősségi körébe tartozik-e.</p> <p>Amennyiben a sérülékenységi vizsgálat Ajánlattevő felelősségi körébe tartozik, kérjük részletesen határozza meg ezzel kapcsolatos követelményeit, és/vagy jelölje meg a műszaki leírás mely fejezetében és pontjaiban kerültek e követelmények meghatározásra.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlattevőnek mindenféleképpen kell dokumentált sérülékenységi vizsgálatot végeznie. IT biztonsági törvénynek és abban foglaltaknak megfelelően.</p>
<b>45) Kérdés:</b>	<p>Ajánlat benyújtásával kapcsolatos útmutató 28. old.</p> <p><i>„amennyiben az ajánlattevő vállalja az ajánlatban, hogy a szállítandó rendszer külső fél által végzett minősített IT biztonsági ellenőrzését biztosítja”</i></p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő egyértelműsítse, az IT biztonsági ellenőrzés külső fél által történő elvégzése Ajánlatkérő felelősségi körébe tartozik-e.</p> <p>Amennyiben az IT biztonsági ellenőrzés elvégzése mégis Ajánlattevő felelősségi körébe tartozik, kérjük részletesen határozza meg ezzel kapcsolatos követelményeit, illetve határozza meg ez esetben mi tekinthető külső félnek.</p>

<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Külső fél alatt nem az Ajánlattevő fél értendő, aki beadja az Ajánlatot. (nagy cég esetén szervezeten belüli jogilag különböző, elkülönített szervezeti egységnek kell lennie)</p>
<p><b>46) Kérdés:</b></p>	<p>Az ajánlattételi felhívás „<b>111.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.2.</b>” pontja a következők szerint rendelkezik:</p> <p>M/1.2. Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződésszerűen teljesített, legalább összesen nettó 1 300 000 000 HUF értékű Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú referenciával, amely a következő területeket fedi le: alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása és amelyből a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF. AK a nettó 1 300 000 000 HUF ellen szolgáltatás elérése helyett elfogadja, ha a referencia legalább 6 közigazgatási intézményben bevezetett integrált irányítási rendszert tartalmazott, mely a KBTSZ funkciók közül integráltan legalább 4-et lefedett. AK a nettó 100 000 000 HUF ellenszolgáltatás elérése helyett elfogadja, ha a referencia legalább 1 db 2 site-os, site-onként 20 szerveres, mentőrendszerrel és storage-val ellátott infrastruktúrát tartalmazott. AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 1,3 Mrd Ft továbbá a referenciák összértékén belül a hardver szállítás értéke legalább nettó 100000 000 HUF, AT alkalmasnak minősül. Informatikai infrastruktúra: minden a rendszer működéséhez szükséges hardver elem, a szoftver elemek alkalmazás alatti réteg (operációs rendszer, adatbázis kezelő, alkalmazáserver szoftver, biztonsági alkalmazások, terhelés elosztók, stb.). Közigazgatás pénzügyi Információs rendszer: a teljesítés helye szerinti nemzeti államigazgatási jogszabályok és normák szerinti feladatokra implementált információs rendszer, mely integrált módon támogatja a költségvetési folyamatok lebonyolítását, és monitoringját a tervezési folyamattól a kifizetésig.</p> <p><u>Kérdésünk a fentiekkel kapcsolatban:</u></p> <p>Referenciaként Ajánlatkérő „<b>Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú</b>” referenciát fogad el.</p> <p>Amennyiben ajánlattevőként <b>pénzügyi menedzsment információs rendszer referenciával</b> rendelkezünk, <u>de az nem közigazgatási</u>, az így megfelel-e az adott pont igazolására?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Nem</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában rögzítette, hogy „<i>Pénzügyi menedzsment információs rendszer: A teljes központi kormányzatot lefedő automatizálásimegoldások informatikai rendszerbe szervezett halmaza, amely lehetővé teszi a kormányzati szereplőknek a központi költségvetés tervezését, végrehajtásának teljes vertikumban történő kontrollját, nyomon követését, támogatja a jelentési és adatszolgáltatási eljárásokat ezzel hozzájárulva a kiadások teljesítése,</i></p>

	<i>illetve abevételek felhasználása, végső soron a kormányzati működés hatékonyságához.”</i>
<b>47) Kérdés:</b>	<p>Architektúra TEC-ARC 8. pont</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy elvárás egy későbbi új szabályozásnak megfelelő űrlapok és azok adattartalmának üzleti (nem informatikus) felhasználók általi beállíthatósága?</p>
<b>Válasz:</b>	Igen
<b>48) Kérdés:</b>	<p><b><u>„Értékelési szempontok”</u></b></p> <p>Kérjük annak megerősítését, hogy helytálló-e az az értelmezése a felolvasólap "Értékelési részszempontok" oszlopa 1.c. értékelési alszempont: Licenzek díja (nettó forint) rovatának, hogy csak olyan licenz díja írható be, amely licenz az ajánlat benyújtásakor már kifejlesztésre került, és amely már ezen időpontban maradéktalanul megfelel a műszaki leírás 8.1. és 8.3. pontjaiban megfogalmazott követelményeknek?</p>
<b>Válasz:</b>	Csak olyan licence írható be, amely az ajánlatadás pillanatában ténylegesen is megfelel a licenc elvárásainak. Azaz ellenőrizhető módon már piacon lévő, gyártói támogatással rendelkező termék.
<b>49) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési Dokumentum - Szakmai ajánlatok struktúrájára és tartalmára vonatkozó követelmények</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„IV. Szakmai ajánlatok struktúrájára és tartalmára vonatkozó követelmények”</i></p> <p><b>3.1. Rendszerkoncepció minősége, műszaki értéke, alkalmazhatósága</b></p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„1. A szolgáltatás teljesítése során alkalmazandó rendszerkoncepció minősége, műszaki értéke, a műszaki leírásban meghatározott feladatra történő alkalmazhatósága.”</i></p> <p><b>3.1.1. A tervezett fejlesztés megvalósítási környezete, infrastruktúra</b></p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„1.1. A tervezett fejlesztés megvalósítási környezete, a szállításra kerülő infrastruktúra bemutatása (RK-TE01)”</i></p> <p><i>Ajánlattevő a bemutatás során térjen ki az alábbiakra:</i></p> <p><i>1.1.a. szállításra kerülő eszközök listája</i></p> <p><i>1.1.b. javasolt rendszerarchitektúra ismertetése</i></p> <p><i>1.1.c. illeszkedési feltételek bemutatása</i></p> <p><i>1.1.d. üzemeltetéshez szükséges kompetenciák bemutatása”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p>



	<p>a) Mit értünk pontosan illeszkedési feltételeknek az 1.1.c pontban? A teljes rendszerre, vagy csak a hardverelemekre vonatkozó illeszkedésre vonatkozik az 1.1.c pont?</p> <p>b) Az 1.1.d pontban megfogalmazott kérés csak a hardver-üzemeltetésre, vagy a teljes rendszer üzemeltetésére vonatkozik?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a. kérdésre válasz:</p> <p>Az Ajánlattevő mutassa be a szállítandó haverelemekre vonatkozó illeszkedési feltételeket.</p> <p>b. kérdésre válasz:</p> <p>Ajánlatkérő a teljes rendszer üzemeltetéséhez szükséges kompetenciák bemutatását kéri.</p>
<b>50) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 30. oldalának 1.1.c pontja kapcsán kérjük pontosítani, hogy Ajánlatkérő mit ért ez alatt?
<b>Válasz:</b>	Illeszkedési feltételeknél kéri az Ajánlatkérő bemutatni, hogy a szállítandó infrastruktúra, hogy illeszkedik a Kormányzati Adatközpont infrastruktúrájához.
<b>51) Kérdés:</b>	<p>Az IFMIS (KM) rendszer általános ismertetése, a felhasználói munka változásának bemutatása</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„1.2. Az IFMIS (KM) rendszer általános ismertetése (RK-TE02) ”</i></p> <p><i>„1.2.i. annak ismertetése, hogy a javasolt megoldás hosszú távú alkalmazása milyen módon befolyásolja a rendszer felhasználóinak munkáját (minőségben és mennyiségben) ”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Kérjük mutassák be a költségvetési feladatok végrehajtásával (vagyis a KM funkcionalitását jelenleg biztosító alkalmazásokkal) kapcsolatos jelenlegi felhasználói munkát, mert annak ismerete nélkül a különbségek kért bemutatása Ajánlattevők részéről nem lehetséges.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő azt várja, hogy általánosságban mutasson be Ajánlattevő a megajánlott rendszerében alkalmazott olyan megoldásokat, amelyek képesek a hatékonyságot javítani a munkafolyamatok támogatása terén.</p> <p>Az Ajánlatkérő nem kéri a jelenlegi folyamatokkal történő összehasonlítást. Az Ajánlattevő feladata, hogy az általa ajánlott megoldásban mutassa be, hogy milyen és mely olyan funkciókkal rendelkezik, amely automatizálja, részben automatizálja, vagy segíti a felhasználói munkát. A munkafolyamatokat a mellékelt jogszabályok listájában hivatkozott szabályozókból levezethető, különös tekintettel a hatályos Áht., Ávr., Szt. és Áhsz.</p>
<b>52) Kérdés:</b>	Kérjük pontosítani, hogy a közbeszerzési dokumentum 31. oldalán 1.2.h

	pontjában Ajánlatkérő mit ért további rendszermodulok alatt?
<b>Válasz:</b>	Minden olyan rendszerelemet, melyet a fenti felsoroláson kívül a Szállító az ajánlatában le kíván szállítani.
<b>53) Kérdés:</b>	<p>Lokalizáció</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:  <i>„1.4. A megajánlott eszközrendszer által biztosított lokalizációs szint bemutatása (RK-TE04)</i></p> <p><i>Ajánlatkérő a szakmai ajánlatban kéri annak bemutatását, hogy</i></p> <p><i>1.4.a. az integrált eszközrendszer milyen mértékben lokalizált;</i></p> <p><i>1.4.b. melyek az integrált eszközrendszer lokalizációjának korlátai.”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Az IFMIS rendszer fejlesztése kapcsán Ajánlatkérő mit ért pontosan „lokalizáció” alatt?</p>
<b>Válasz:</b>	Az Ajánlatkérő a magyar nyelvi, és a magyarországi szabályozásnak való megfelelést érti alatta.
<b>54) Kérdés:</b>	<p>Gyorsítási szolgáltatások</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:  <i>„1.6. Performancia és nagyfokú skálázhatóság biztosítása (RK-TE06)</i></p> <p><i>Ajánlatkérő a szakmai ajánlatban kéri annak bemutatását, hogy az IFMIS rendszer kialakításánál hogyan biztosított a megfelelő performancia és a skálázhatóság (terjedelmi és funkcionális).</i></p> <p><i>Ajánlattevő a bemutatás során térjen ki az alábbiakra:</i></p> <p><i>1.6.a. gyorsítási szolgáltatások,</i></p> <p><i>1.6.b. hardware optimalizáció,</i></p> <p><i>1.6.c. performancia javítási lehetőségek, skálázhatóság.”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Az 1.6.a pontban mit értünk pontosan gyorsítási szolgáltatások alatt?</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő egyértelműen az informatikai gyakorlatban használatos gyorsítási szolgáltatásokra gondol.
<b>55) Kérdés:</b>	<p>Alkalmazkodás a Kincstári sajátosságokhoz az üzemeltetés kapcsán</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:  <i>„1.7. Adminisztráció és üzemeltetés támogatása (RK-TE07)</i></p> <p><i>Ajánlatkérő a szakmai ajánlatban kéri annak bemutatását, hogy az IFMIS rendszer kialakítása hogyan támogatja az adminisztrációt és az üzemeltetést. Ajánlattevő a szakmai ajánlatában térjen ki az alábbi főbb funkciócsoportok működésének bemutatására:”</i></p>

	<p>„1.7.c. magas rendelkezésre állás és katasztrófa visszaállítás”</p> <p>„1.7.d. biztonsági eszközök (jogosultságkezelés, naplózás, Kincstár mentési rendszeréhez való illeszkedés)”</p> <p>„1.7.e. a Kincstár rendszerfelügyeleti, monitoring és logelemző eszközökhöz való integráció módja.”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Milyen konkrét rendelkezésre állási, katasztrófavédelmi, jogosultságkezelési, naplózási, naplóelemzési, mentési, felügyeleti, monitoring technológiák állnak rendelkezésre jelenleg a Kincstárban, amihez a megajánlott megoldásnak alkalmazkodnia kell?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Rendelkezésre állás: failover cluster, aktív-aktív terhelés elosztási technológiát is használ a Ajánlatkérő más elektronikus információs rendszerek esetében.</p> <p>Mentési technológia: CA ArcServer szoftver és CS-8800 mentőrendszer</p> <p>monitoring: NAGIOS rendszerfelügyeletet használ az Ajánlatkérő az infrastruktúra elemek alapfunkcióinak monitorozására, Oracle termékek monitorozására Cloud Controlt, operációs rendszer szintű monitorozásra beépített OS eszközöket.</p> <p>A biztonsági naplóeseményeket legyen lehetőség SYSLOG formátumban a Kincstárnál üzemelő QRadar biztonsági naplóelemző rendszerbe továbbítani igény esetén. A keletkező logok felépítéséről és értelmezéséről részletes leírás szükséges. Egy eseményhez tartozó logok egy bejegyzésben jelenjenek meg</p>
<b>56) Kérdés:</b>	<p>A közbeszerzési dokumentum 32. oldalának 1.7.d pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő adja meg, milyen mentőrendszerbe kívánja illeszteni a szállított rendszert.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. Mentésvezérlő, archiváló céleszközzel rendelkezik. Ezen eszköz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.</p>
<b>57) Kérdés:</b>	<p>A közbeszerzési dokumentum 32. oldalának 1.7.e pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő adja meg, milyen rendszerfelügyeleti, monitoring és logelemző rendszerrel rendelkezik.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlatkérő NAGIOS eszközzel rendelkezik, melyet infrastruktúra felügyeletre használ., valamint naplógyűjtésre és naplóelemzésre QRadar rendszert használ. Oracle termékek monitorozására Cloud Controlt.</p> <p>Ezen eszközökön kívül szükséges rendszerfelügyeleti, monitoring és logelemző eszközök szállítása az Ajánlattevő feladata.</p>
<b>58) Kérdés:</b>	<p>Jelentéskészítési eszközrendszer</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p>„1.8. Jelentéskészítő eszközrendszer analitikai, adatmegjelenítő és</p>

	<p>adatelési képességei (RK-TE08)”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A Műszaki Leírás jelenleg nem fogalmaz meg egyértelmű követelményt jelentéskészítő eszközrendszer leszállítására vonatkozóan, illetve Ajánlatkérő jelen beszerzéssel párhuzamosan folyó, „KINCS-TÁR adattárház rendszer, adatkiaknázó rendszerek és Közpénzügyi Portál (közkönyvelés és költségvetési számviteli adatok publikálása) tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges hardverelemek szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásának (a továbbiakban: DW projekt) Műszaki Leírásában szintén szerepel a jelentéskészítő eszközrendszer. Így az elvárt analitikai, adatmegjelenítő és adatelési képességek sem egyértelműek. Ezen információk nélkül a szakmai ajánlat kért tartalmi elemének megírása Ajánlatkérők részéről nem elvárható. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő azt kéri, hogy Ajánlattevő mutassa be, hogy a megajánlott rendszerben milyen lehetőségek állnak rendelkezésre.
<b>59) Kérdés:</b>	<p>Specifikáció és tervezés megvalósítási terve</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„2.1.d. az Ajánlattevő milyen általános, nemzetközileg elismert módszertan alkalmazásával tervezi a rendszertervezési feladatot elvégezni;</i></p> <p><i>2. 1.e. az Ajánlattevő milyen speciális tervező eszköz alkalmazásával kívánja a feladatot elvégezni;”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A Műszaki Leírás milyen elvárása szerint szükséges a tervezésbe nemzetközileg elismert módszertant, illetve speciális tervező eszközt bevonni?</p>
<b>Válasz:</b>	A kérdés nem elvárásra vonatkozik. Ajánlattevő feladata, hogy bemutassa amennyiben ilyen módszertant kíván alkalmazni.
<b>60) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 35. oldalának 2.2.b pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő biztosítsa a projekt folyamán a kapcsolódó külső rendszer szolgáltatási pontjait, és azok műszaki leírását tartalmazó dokumentációját.
<b>Válasz:</b>	A megvalósítás során a rendszerekkel kapcsolatos rendelkezésre álló dokumentumokat Ajánlatkérő biztosítja.
<b>61) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 35. oldalának 2.4. pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő adja meg, milyen szintű támogatást kíván igénybe venni. Pl. szolgáltatások és hardverek el- és újraindítása, vagy elegendő indítási hiba esetén beavatkozni Ajánlattevő részéről?
<b>Válasz:</b>	Műszaki leírás I. számú melléklete alapján:

	<p>[...]</p> <p>A projekt része, így az ajánlatban vállalni kell, hogy az egyik adatközpontban elhelyezett eszközöket egy később megadott, Budapesti vagy Pest Megyei címre való elköltöztetése és ott ismételt üzembe helyezése is. [...]</p>
<b>62) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 36. oldalának 2.6.a pontja kapcsán kérjük, hogy Ajánlatkérő ismertesse a Kincstár telepítési eljárásait.
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő részletes telepítési eljárásrendet a meglévő rendszereiről nem ad ki. Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az Ajánlatkérőnél futó rendszerek, ill. alkalmazások telepítési eljárásai – ennek megfelelően az általános telepítési eljárásrend is – nem tartalmazznak semmi olyan specialitást, ami eltérne a felhasznált operációs rendszerek, alkalmazások iparági gyakorlatában alkalmazott telepítési eljárásoktól.</p> <p>Kiemelendő, hogy éles környezetben csak az Ajánlatkérő szakemberei végezhetnek telepítéseket, tehát a telepítési utasításnak, eljárásrendnek olyan részletezettségűnek kell lenni, hogy az alapján a telepítések egyértelműen, hibamentesen elvégezhetőek legyenek</p>
<b>63) Kérdés:</b>	<p>Interaktív oktatási anyagok (e-Learning)</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„2.7. Rendszer vezetői, felhasználói, rendszergazdai (üzemeltetői) oktatásának megvalósítási terve (MT- TE07)”</i></p> <p><i>„Felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét, hogy az oktatással kapcsolatos szakmai ajánlatuk megtételekor legyenek figyelemmel a műszaki leírásban meghatározásra kerülő felhasználó számokra és az e-learning tananyag szükségességére. Az Ajánlattevőknek meg kell adniuk, hogy a rendszer üzemeltetéséhez milyen képzettséggel és tudással rendelkező rendszergazdára (üzemeltetőre) van szükség.”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A Műszaki Leírás milyen elvárása szerint szükséges e-Learning anyagok készítése, használata, illetve milyen részletes követelmények vonatkoznak rájuk?</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérőnek nem elvárásra e-Learning anyagok készítése. Ajánlattevő feladata, hogy bemutassa amennyiben ilyen módszert kíván alkalmazni.
<b>64) Kérdés:</b>	<p>Megvalósítási munkaterv</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„A szolgáltatás teljesítése során alkalmazandó megvalósítási munkaterv minősége, műszaki értéke:</i></p> <p><i>Az Ajánlattevő mutassa be a megvalósítási munkaterv javaslatát az alábbi elvégzendő feladatokra kiterjedően:</i></p> <p><i>Feladat 1: Specifikáció és tervezés</i></p>

	<p><i>Feladat 2: Alap infrastruktúra kialakítás és üzembe helyezés</i></p> <p><i>Feladat 3: Rendszerfejlesztés, implementáció</i></p> <p><i>Feladat 4: Infrastruktúra költöztetés támogatása</i></p> <p><i>Feladat 5: Tesztelés</i></p> <p><i>Feladat 6. Rendszer bevezetése, élesbe állás</i></p> <p><i>Feladat 7: Rendszer vezetői, felhasználói, rendszergazdai (üzemeltetői) oktatása</i></p> <p><i>Feladat 8: Projektmenedzsment támogatás</i></p> <p><i>Feladat 9: Fejlesztői és üzemeltetés támogatási szolgáltatások nyújtása</i></p> <p><i>A fenti feladatok szerinti megvalósítási tervre vonatkozó javaslatot az alábbiak tekintetében kérjük ismertetni.”</i></p> <p>Specifikáció és tervezés megvalósítási terve</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„2.I.a. az Ajánlattevő milyen módon, milyen tevékenységek végrehajtásával tervezi az adott feladatot elvégezni (technológia, logikai protokollok, interfész technológia, online vagy offline adattranszfer);”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat hivatkozott pontjában munkaterv készítéséről van szó, helyes-e az az értelmezés, hogy az adott pontban a felsorolt műszaki témakörök specifikációjának, illetve tervezésének lépéseit, módszertanát kell bemutatni, és nem pedig magukat technológiákat, logikai protokollokat, interfész technológiákat és adattranszfer megoldásokat?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Igen, de magas szinten ki kell térni a logikai megoldásokra és az interface technológiákra is.</p>
<p><b>65) Kérdés:</b></p>	<p>Kérjük pontosítani, hogy a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán a szállított plusz modulok tekintetében Ajánlatkérő mit ért költségvetés tervezését támogató modul alatt (az állami költségvetés tervezését támogató, vagy az intézményi tervezést támogató modul)?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Költségvetés tervezését támogató modul:</p> <p>A rendszernek képesnek kell lennie arra, hogy szükség esetén az előirányzatok rovatonkénti bontásának, felhasználásának tervezését lehetővé tegye. Ez két irányból is megtörténhet. Egyrészt a címrendi és egyéb szervezetközi kapcsolatokból adódó hierarchia mentén a nagyobb aggregáltsági szinten az osztályozás magasabb szintjének keretszámait - az egyes szintek egyre - mélyebben bontva adhasák meg úgy, hogy közben a meghatározott kereteket ne léphessék túl. Másrészt szükséges lehet, hogy a tervezés az alsó szintről indulva, keretszámok meghatározása nélkül, de az egyre magasabb szintek számára egyre</p>

	nagyobb aggregáltsággal legyen képes kialakítani összesítéseket.
<b>66) Kérdés:</b>	Kérjük pontosítani, hogy a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán a szállított plusz modulok tekintetében Ajánlatkérő mit ért államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul alatt?
<b>Válasz:</b>	Államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul: A kötelező adatszolgáltatásokat (pl. időközi költségvetési jelentés, mérlegjelentés, gyorsmérleg, beszámoló) másik rendszerben kell teljesítenie az adatszolgáltatóknak. A modul lehetővé teszi, hogy a paraméterezett lekérdezés beállításával közvetlenül előálljon az az adatsor, amely az adatszolgáltató rendszerek számára szükséges akár kézi bevitelre, akár interfészes kapcsolódásra, akár a megfelelő formátumú export állományok formájában. (Az intézményrendszeri hierarchia bármely szintjén.)
<b>67) Kérdés:</b>	Kérjük pontosítani, hogy a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán a szállított plusz modulok tekintetében milyen funkcionalitással kell rendelkeznie a teljes körű szerződésnyilvántartási modulnak?
<b>Válasz:</b>	Teljeskörű szerződésnyilvántartó modul: A kötelezettségvállalások mellett a szerződések (szövegszerű, oldalhú másolat tárolásával történő) nyilvántartását az egyes kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódóan.
<b>68) Kérdés:</b>	<b><u>„Főkönyvi és tranzakció kezelés módja”</u></b> A közbeszerzési dokumentáció 26. oldalán az alábbi szövegrész található: "amennyiben az ajánlattevő vállalja az ajánlatban, hogy a műszaki leírásban (8.2. pont) megjelölteken felül a szállítandó rendszer képes az osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer tranzakció kezelésére: 10 pontot kap." Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy pontosan mit ért "osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer" tranzakció kezelés alatt.
<b>Válasz:</b>	Peer-to-peer: Az informatikai hálózat végpontjai (peer) közvetlenül egymással kommunikálnak, központi kitüntetett csomópont nélkül. Tiszta P2P hálózatok: A végpontok egyenlőként működnek együtt. Nincs kliens és szerver, ezek a szerepkörök egybe vannak olvasztva. Hibrid P2P hálózatok: Létezik egy központi szerver, amely információkat tárol az egyes peer-ekről. A szerver ismeri a végpontok által megosztásra szánt erőforrásokat. A peer-ek felelősek azért, hogy mely erőforrásokat teszik osztottá a többi peer felé. Osztott főkönyv (distributed ledger): A hálózat részét képező, fizikailag elkülönült végpontok tranzakciói egyetlen közös, többszörösen másolt, egymással teljesen megegyező, konszenzuson alapuló főkönyvi adatbázisban tárolódnak.

<p><b>69) Kérdés:</b></p>	<p>Vállalható plusz modulok műszaki tartalma</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><u>„3.1. Az értékelés módszerei értékelési rész- és alszempontonként az alábbiak:</u></p> <p>[...]</p> <table border="1" data-bbox="448 454 1406 1081"> <tr> <td data-bbox="448 454 643 1081"> <p>Szállított plusz modulok száma</p> </td> <td data-bbox="643 454 1406 1081"> <p>Ajánlatkérő ezen értékelési részzempontra esetében a műszaki leírás 8.2. pontjában megjelöltek felül leszállított IFMIS modulok számát értékeli. Ajánlattevők ezen értékelési részzempontra esetében az alábbi plusz modulok megajánlását vállalhatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up egyaránt)</li> <li>- államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul beszerzési és közbeszerzési modul</li> <li>- teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</li> <li>- projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</li> <li>- mobil alkalmazással támogatott alaprendszer,</li> </ul> </td> </tr> </table> <p><b>Kérdés:</b> A hivatkozott szövegrészben szereplő, pluszban megajánlható modulok műszaki tartalmát a Műszaki Leírás nem ismerteti, ez alapján megalapozott ajánlat nem nyújtható. Kérjük szíves tájékoztatásukat az alábbi modulok elvárt műszaki tartalmát illetően:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up egyaránt)</li> <li>- államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul beszerzési és közbeszerzési modul</li> <li>- teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</li> <li>- projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</li> <li>- mobil alkalmazással támogatott alaprendszer, asztali és mobil chat funkciók.</li> </ul>	<p>Szállított plusz modulok száma</p>	<p>Ajánlatkérő ezen értékelési részzempontra esetében a műszaki leírás 8.2. pontjában megjelöltek felül leszállított IFMIS modulok számát értékeli. Ajánlattevők ezen értékelési részzempontra esetében az alábbi plusz modulok megajánlását vállalhatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up egyaránt)</li> <li>- államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul beszerzési és közbeszerzési modul</li> <li>- teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</li> <li>- projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</li> <li>- mobil alkalmazással támogatott alaprendszer,</li> </ul>
<p>Szállított plusz modulok száma</p>	<p>Ajánlatkérő ezen értékelési részzempontra esetében a műszaki leírás 8.2. pontjában megjelöltek felül leszállított IFMIS modulok számát értékeli. Ajánlattevők ezen értékelési részzempontra esetében az alábbi plusz modulok megajánlását vállalhatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- költségvetés tervezését támogató modul (top-down és bottom-up egyaránt)</li> <li>- államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul beszerzési és közbeszerzési modul</li> <li>- teljeskörű szerződésnyilvántartó modul</li> <li>- projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül</li> <li>- mobil alkalmazással támogatott alaprendszer,</li> </ul>		
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>- költségvetés tervezését támogató modul:</p> <p>A rendszernek képesnek kell lennie arra, hogy szükség esetén az előirányzatok rovatonkénti bontásának, felhasználásának tervezését lehetővé tegye. Ez két irányból is megtörténhet. Egyrészt a címrendi és egyéb szervezetközi kapcsolatokból adódó hierarchia mentén a nagyobb aggregáltsági szinten az osztályozás magasabb szintjének keretszámait - az egyes szintek egyre - mélyebben bontva adhatják meg úgy, hogy</p>		



	<p>közben a meghatározott kereteket ne léphessék túl. Másrészt szükséges lehet, hogy a tervezés az alsó szintről indulva, keretszámok meghatározása nélkül, de az egyre magasabb szintek számára egyre nagyobb aggregáltsággal legyen képes kialakítani összesítéseket.</p> <p>- államháztartási adatszolgáltatások előkészítését támogató modul:</p> <p>A kötelező adatszolgáltatásokat (pl. időközi költségvetési jelentés, mérlegjelentés, gyorsmérleg, beszámoló) másik rendszerben kell teljesítenie az adatszolgáltatóknak. A modul lehetővé teszi, hogy a paraméterezett lekérdezés beállításával közvetlenül előálljon az az adatsor, amely az adatszolgáltató rendszerek számára szükséges akár kézi bevitelre, akár interfészes kapcsolódásra, akár a megfelelő formátumú export állományok formájában. (Az intézményrendszeri hierarchia bármely szintjén.)</p> <p>- beszerzési és közbeszerzési modul:</p> <p>A modul intézményi felhasználó oldalról támogatja a beszerzés folyamatát, követhetővé teszi a beszerzési igény felmerülésétől kezdve a (helyi sajátosságoknak megfelelően a helyi intézményi adminisztrátor által beállított) jóváhagyásokon át a teljes beszerzési folyamatot a kötelezettségvállalást megelőzően.</p> <p>- teljeskörű szerződésnyilvántartó modul:</p> <p>A kötelezettségvállalások mellett a szerződések (szövegszerű, oldalhű másolat tárolásával történő) nyilvántartását az egyes kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódóan.</p> <p>-projektmenedzsment (csak pénzügyi oldali) modul a KÖR keretén belül:</p> <p>A projekt időszakára vonatkozó, -akár több költségvetési évet érintően- a pénzügyi ütemezés és jelentéskészítési kötelezettség szerinti releváns adatok kezelésére vonatkozó modul.</p> <p>-mobil alkalmazással támogatott alaprendszer, asztali és mobil chat funkciók:</p> <p>Mobil alkalmazással a jogosultságoknak megfelelő alapadatokat könnyű hozzáférésének biztosítása. Asztali chat funkció: A rendszer felhasználói számára a rendszeren belüli írásbeli és/vagy szóbeli beszélgetési funkció biztosítása. Mobil chat funkció: A mobil alkalmazáson az alkalmazás felhasználói számára az alkalmazáson belüli írásbeli és/vagy szóbeli beszélgetés funkció biztosítása.</p>
<p><b>70) Kérdés:</b></p>	<p>Peer-to-peer tranzakciókezelés</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:  <u>„3.1. Az értékelés módszerei értékelési rész- és alszemponként az alábbiak:</u>  <u>[...]</u></p>

	<p><b>Főkönyvi és tranzakció kezelés módja</b></p> <p><i>Ezen értékelési részszerpont esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>amennyiben az ajánlattevő vállalja az ajánlatban, hogy a műszaki leírásban (8.2. pont) megjelölteken felül a szállítandó rendszer képes az osztott főkönyvi és/vagy peer-to-peer tranzakció kezelésére: 10 pontot kap;</i></li> </ul> <p><b>Kérdés:</b> Kérjük definiálják, hogy pontosan mit értenek osztott főkönyvi és peer-to-peer tranzakciókezelés alatt.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Peer-to-peer:</p> <p>Az informatikai hálózat végpontjai (peer) közvetlenül egymással kommunikálnak, központi kitüntetett csomópont nélkül.</p> <p>Tiszta P2P hálózatok: A végpontok egyenlőként működnek együtt. Nincs kliens és szerver, ezek a szerepekörök egybe vannak olvasztva.</p> <p>Hibrid P2P hálózatok: Létezik egy központi szerver, amely információkat tárol az egyes peer-ekről. A szerver ismeri a végpontok által megosztásra szánt erőforrásokat. A peer-ek felelősek azért, hogy mely erőforrásokat teszik osztottá a többi peer felé.</p> <p>Osztott főkönyv (distributed ledger):</p> <p>A hálózat részét képező, fizikailag elkülönült végpontok tranzakciói egyetlen közös, többszörösen másolt, egymással teljesen megegyező, konszenzuson alapuló főkönyvi adatbázisban tárolódnak.</p>
<p><b>71) Kérdés:</b></p>	<p>Az értékelés módszere – licenzek tartalma</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p><i>„3.1. Az értékelés módszerei értékelési rész- és alszerpontként az alábbiak:</i></p> <p><i>c. LICENZEK DÍJA (NETTÓ FORINT):</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Kiegészítő információ</i></p> <p>[...]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>A kapcsolódó licenzköltségeket (az egyszeri bekerülési költségek alapján számítva). A licenzeknek biztosítaniuk kell az elvárt felhasználószámot, a kialakítandó fejlesztői-, teszt- és éles környezettel kapcsolatos igényeket, továbbá a bank bármely működési területének támogatásához felhasználhatónak kell lennie.”</i></li> </ul> <p><b>Kérdés:</b> A hivatkozott szövegrészben hogyan értelmezendő a „bank”</p>

	kifejezés?
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok 3.1. pontját, a Magyar Államkincstárat kell alatta érteni.
<b>72) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 16. oldalán a 4.9-es pontba a KÖR és KM rendszerek kapcsán éles indulásra 2018.12.12-es határidő van meghatározva. Mivel az intézményi könyvelési rendszer év közbeni indulása extra feladatokat és nehézséget jelent a költségvetési intézmény számára és a rendszer cseréjére általában január 1-i dátum a jellemző, elégséges-e ha 2018.12.12-re az Ajánlattevő leszállítja az éles indulásra alkalmas rendszert a felsorolt eredménytermékekkel, de maga az éles indulás csak 2019 első munkanapján történik?
<b>Válasz:</b>	Nem, kizárólag az alábbi esetben haladhatja meg 2018.12.12.-ét az éles indítás:  A teljesítés objektív véghatárideje 2018. december 12., a folyamatban lévő Támogatási Szerződés módosítás elfogadása esetén a teljesítés a szerződés hatályba lépésétől számított 19 hónap, azzal, hogy a véghatáridő nem lehet későbbi, mint, 2019. szeptember 30. Amennyiben a TSZ módosítás elfogadásra került, felek a Kbt.141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján módosítják a teljesítési határidőket. A módosított határidő esetén a mérföldkövek a szerződés időtartam módosulásával arányosan módosulnak.
<b>73) Kérdés:</b>	A közbeszerzési dokumentum 15. oldalán 4.9-es pontba a Megvalósítandó feladatok és eredménytermékek tekintetében az 1-es ütem (PAD, projektterv, logikai-, fizikai rendszerterv, stb.) 2017.07.31 a határidő, míg a 17. oldalon a megvalósítás ütemezése kapcsán a rendszertervezés becsült határideje 2017.10.31 és a becsült átfutási időigény 5 hónap. Mivel a szerződéskötés időpontját jelenleg nem lehet tudni a kérdés az, hogy ebben az esetben milyen az ütemezéskor az 5 hónap, a 2017.07.31 vagy a 2017.10.31-es dátum a meghatározó a rendszertervek leszállítására? Esetleg az Ajánlattevő szabadon meghatározhatja az általa javasolt ütemtervben?
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő az alábbiak szerint módosítja a mérföldkövek határidejét: 1. mérföldkő: 2017.09.30. 2. mérföldkő: 2018.05.31. 3. mérföldkő: 2018.08.31. 4. mérföldkő: 2018.12.12.  Jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként Ajánlatkérő megküldi a Támogatási Szerződés elfogadása esetére tervezett teljesítési részhatáridőket. A teljesítés objektív véghatárideje 2018. december 12., a folyamatban lévő Támogatási Szerződés módosítás elfogadása esetén a teljesítés a szerződés hatályba lépésétől számított 19 hónap, azzal, hogy a véghatáridő nem lehet későbbi, mint, 2019. szeptember 30. Amennyiben a TSZ módosítás elfogadásra került, felek a Kbt.141.§ (4) bekezdés a)

	<p>pontja alapján módosítják a teljesítési határidőket. A módosított határidő esetén a mérőföldkövek a szerződés időtartam módosulásával arányosan módosulnak.</p>
<p><b>74) Kérdés:</b></p>	<p>A hardver-szállítási és a szoftverfejlesztési referencia kapcsolata</p> <p>Hivatkozás az Ajánlati Felhívás szövegére:</p> <p><u>„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:</u></p> <p>[...]</p> <p><i>M/1.2. Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződésszerűen teljesített, legalább összesen nettó 1 300 000 000 HUF értékű Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú referenciával, amely a következő területeket fedi le: alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása és amelyből a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF. [...] AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 1,3 Mrd Ft továbbá a referenciák összértékén belül a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF, AT alkalmasnak minősül.”</i></p> <p><b>Kérdés:</b> Az Ajánlati Felhívás idézett rendelkezése alapján helyes-e az az értelmezés, hogy a hardver szállításra vonatkozó referenciális követelmény külön – a Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy a Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztésére és bevezetésére irányuló szerződéstől elkülönülő – hardver szállítási szerződésben is teljesíthető?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Amennyiben a szerződés tartalmazta az ajánlati felhívás III.1.3) M/1.2. pontjában előírt területeket is: <i>„alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása”</i> igen.</p>
<p><b>75) Kérdés:</b></p>	<p>A hardver-szállítási referencia megrendelőjére vonatkozó követelmények</p> <p>Hivatkozás az Ajánlati Felhívás szövegére:</p> <p><u>„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:</u></p> <p>[...]</p> <p><i>M/1.2. Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződésszerűen teljesített, legalább összesen nettó 1 300 000 000 HUF értékű Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú referenciával, amely a következő területeket fedi le: alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása és amelyből a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF. [...] AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 1,3 Mrd Ft továbbá a referenciák összértékén belül a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF, AT alkalmasnak minősül.”</i></p> <p>Az Ajánlati Felhívás idézett rendelkezése alapján helyes-e az az</p>

	<p>értelmezés, hogy a hardver szállításra vonatkozó referenciális követelmény olyan hardver szállítási szerződésben is teljesíthető, amelynek célja nem a közbeszerzés tárgya szerinti információs rendszer – Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer – infrastrukturális feltételeinek megteremtése volt?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Nem, a hardver szállításra vonatkozó referenciát a közbeszerzés tárgyában (Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs rendszer fejlesztése és bevezetése) kell teljesíteni.</p>
<b>76) Kérdés:</b>	<p>A közbeszerzési dokumentum 26. oldalán a főkönyvi tranzakciókezelés módja kapcsán kérjük pontosítani, hogy mely funkcionál és milyen üzleti logikára kellene alkalmazni az osztott főkönyvi és/vagy peer to peer tranzakció kezelést?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Peer-to-peer:</p> <p>Az informatikai hálózat végpontjai (peer) közvetlenül egymással kommunikálnak, központi kitüntetett csomópont nélkül.</p> <p>Tiszta P2P hálózatok: A végpontok egyenlőként működnek együtt. Nincs kliens és szerver, ezek a szerepkörök egybe vannak olvasztva.</p> <p>Hibrid P2P hálózatok: Létezik egy központi szerver, amely információkat tárol az egyes peer-ekről. A szerver ismeri a végpontok által megosztásra szánt erőforrásokat. A peer-ek felelősek azért, hogy mely erőforrásokat teszik osztottá a többi peer felé.</p> <p>Osztott főkönyv (distributed ledger):</p> <p>A hálózat részét képező, fizikailag elkülönült végpontok tranzakciói egyetlen közös, többszörösen másolt, egymással teljesen megegyező, konszenzuson alapuló főkönyvi adatbázisban tárolódnak.</p>
<b>77) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet vs. Közbeszerzési Dokumentum – Megvalósítási javaslatból való eltérés</p> <p>Hivatkozás a Szerződéstervezet szövegére:</p> <p>„4. A Vállalkozó teljesítéssel kapcsolatos általános kötelezettségei [...]</p> <p>4.5. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlott megvalósítási javaslatot csatolt, amelyben rögzítette az általa kifejlesztendő funkcionális működését. A Vállalkozó ennek alapján köteles a kifejlesztendő szoftverfejlesztés és a rendszerintegráció során köteles a Vállalkozó a megvalósítási javaslatban írt funkcionális követelmények figyelembe vételével a megvalósítási javaslatban foglaltakat betartani. Abban az esetben, amennyiben a Megrendelő észleli, hogy a Vállalkozó nem tartja be a megvalósítási javaslatban foglaltakat, úgy azonnali felmondhatja a szerződést.</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p>„IV. A szakmai ajánlatok struktúrájára és tartalmára vonatkozó követelmények</p>

	<p>[...]</p> <p>Ajánlatkérő a szakmai ajánlat indikatív formában történő elfogadását lehetővé teszi, ennek megfelelően a szakmai ajánlat a szerződéskötést követően megfelelően módosítható a felek közös megegyezésével. A szakmai ajánlatot ajánlatkérő nem értékeli.</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Ajánlatkérő a műszaki leíráshoz képest eltérő teljesítés iránti igényét szerződésmódosításként – tehát a felek egyező akaratával és a Kbt. szabályai szerint – kívánja-e kezelni, milyen körben kíván élni a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott lehetőséggel?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő a műszaki leírásban egyértelműen meghatározott követelményeken nem kíván módosítani a szerződés teljesítése során.</p> <p>Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem értékeli a szakmai ajánlatot, így az nem is válik a szerződés részévé.</p>
<b>78) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési dokumentumok 30. oldal 1.2.a pont, Műszaki leírás 12. oldal 5. pont</p> <p>A Műszaki leírás hivatkozott pontja alapján nem Ajánlattevő feladata a jogszabályok módosítások előkészítése. Erre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, határozza meg, hogy az Ajánlat hivatkozott tartalmi elemének kifejtése kapcsán mit vár el Ajánlattevőtől.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A hivatkozott pont a jelen eljárással párhuzamos eljárásra vonatkozó információ.</p> <p>Az Ajánlattevőnek nem feladata jogszabály módosítások előkészítése, viszont feladata, hogy a rendszertervezés során részt vegyen az implementációhoz szükséges jogszabály változtatási javaslatok megtételében.</p> <p>A Közbeszerzési dokumentum hivatkozott pontjában az ajánlatban leírt koncepció által figyelembe vett jogszabályi környezetet kell bemutatni.</p>
<b>79) Kérdés:</b>	<p>Kiírás 4.9. Megvalósítás ütemezése</p> <p>A közbeszerzési dokumentumok 4.9. pontja alatti "Megvalósítás ütemezése" alfejezet ütemezése elavult, kérjük aktualizálni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő az alábbiak szerint módosítja a mérföldkövek határidejét:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mérföldkö: 2017.09.30.</li> <li>2. mérföldkö: 2018.05.31.</li> <li>3. mérföldkö: 2018.08.31.</li> <li>4. mérföldkö: 2018.12.12.</li> </ol>
<b>80) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési dokumentumok 4.9 2. sz. Feladat/eredménytermék</p> <p>Tekintettel a csatolt szerződés tervezet által is hivatkozott öt átadási pontra, és azon okból hogy a kivitelezési feladatokhoz szükséges legalább a szoftver licencek részleges rendelkezésre állása, javasoljuk hogy a második feladat /eredménytermék pont megbontásra kerüljön oly módon</p>

	<p>hogy egy közbenső eredménytermék legyen 2017.12.31.-i határidővel a "Szoftverlicenkek" - legalább részleges - szállítása. A szoftverlicenkekkel kapcsolatosan kérjük továbbá annak ismételt megerősítését, hogy ezen leszállítandó szoftverlicenkeknek már meglévő termékeknek kell lenniük, figyelemmel a műszaki leírás 6.2. és 7.2. pontjaiban foglaltakra is.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Leszállítandó szoftverlicenc kizárólag már meglévő, már bevezetett, gyártói támogatással rendelkező termék lehet.</p>
<b>81) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési dokumentumok 4.9 pont</p> <p>Az első teljesítési határidő a tervdokumentációk leszállítása és elfogadása esetén Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 4.9. pontjában (15. oldal) 2017.07.31-i teljesítési határidőt tüntetett fel. Ez ellentmondásban van a Megvalósítás ütemezése (17. oldal) pontban feltüntetett becsült időigénnyel, mely szerint a rendszertervezés kb 5 hónapot vesz igénybe. Megítélésünk szerint ez utóbbi a reális célkitűzés. Kérjük ennek megerősítését.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlatkérő a belső határidőket módosította. A becsült időigény egy becslés, kiindulási alapot ad az Ajánlattevőknek a tervezéshez, de a teljesítési mérföldkövek dokumentációban és szerződéstervezetben lévő határidejei az irányadóak.</p>
<b>82) Kérdés:</b>	<p>Közbeszerzési dokumentumok III./3.1. c.pont</p> <p>Kérjük ajánlatkérő igazolja vissza hogy a Közbeszerzési dokumentumok III./3.1. c.pontja alatt szereplő licencekre vonatkozóan a "bank" alatt ajánlatkérőt a Magyar Államkincstárt kell érteni?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, Ajánlatkérő megerősíti. Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok III.3.1. c. pontját.</p>
<b>83) Kérdés:</b>	<p>Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg az M/1.1. alkalmassági követelményt:</p> <p><i>„M/1.1. Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződés szerűen teljesített, legalább 1 db közbeszerzés tárgya szerinti(KBTSZ) (Pénzügyi menedzsment információs rendszertervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja és/vagy tovább fejlesztése, jogszabálykövetése, támogatása) referenciával, amely értéke licenz díjak és hardver elemek nélkül legalább nettó 500 000 000HUF vagy a KBTSZ funkciók közül integráltan legalább 6 db-ot 1 szerződésen belül nem teljesített. <b>AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 500 000 000 HUF. AK elfogadja, ha KBTSZ és azzal egyenértékű referenciák együttesen teljesítik a nettó 500 000 000 HUF-ot.</b>”</i></p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt határozza meg, hogy mit ért „azzal egyenértékű referenciák” alatt.</p>

<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti az ajánlati felhívás III.1.3) M/1.1. pontja alapján a közbeszerzés tárgya szerinti (Pénzügyi menedzsment információs rendszertervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja és/vagy tovább fejlesztése, jogszabálykövetése, támogatása) referenciát azzal, ha az ajánlattevő be tud mutatni olyan referenciát vagy referenciákat, melynek teljesítése során ajánlattevő a közbeszerzés tárgya szerinti funkciók: <b>beszerzés, előirányzat kezelés, kötelezettség vállalás, szerződés kezelés, számlázás, pénzügy, könyvelés, irányítás, controlling</b> közül integráltan legalább 6 db-ot 1 szerződésen belül teljesített.</p>
<p><b>84) Kérdés:</b></p>	<p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, hogy az alábbi mondatot helyesen értelmezzük-e?</p> <p><i>„AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 500 000 000 HUF”</i></p> <p>Álláspontunk szerint a fenti mondat azt jelenti, hogy ajánlattevők jogosultak az előírt, közbeszerzés tárgya szerinti (Pénzügyi menedzsment információs rendszertervezése és fejlesztése és bevezetése vagy implementációja és/vagy tovább fejlesztése, jogszabálykövetése, támogatása) alkalmassági követelményben előírt összértékét (azaz 500.000.000 HUF-ot) több referencia útján is igazolni.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Igen, ajánlattevő jogosult az ajánlati felhívás III.1.3) M/1.1. pontjában előírt követelményt több referenciával teljesíteni.</p>
<p><b>85) Kérdés:</b></p>	<p>Az M/1.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:</p> <p><i>„Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződésszerűen teljesített, <b>legalább összesen nettó 1 300 000 000 HUF értékű</b> Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsment információs <b>rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú referenciával</b>, amely a következő területeket fedi le: alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása <b>és amelyből a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF.</b> (...) AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK által előírt időszakban legalább nettó 1,3 Mrd Ft továbbá a referenciák összértékén belül a hardver szállítás értéke legalább nettó 100000 000 HUF, AT alkalmasnak minősül.”</i></p> <p>A fentiekben idézett alkalmassági minimumkövetelmény ebben a formában álláspontunk szerint - a tárgyi szerződés teljesítésére való tényleges alkalmasság érdemi szűrése nélkül - versenykorlátozó hatást fejthet ki. Az informatikai rendszerek fejlesztésére vonatkozó - akár a köz-, akár a magánszektor által megvalósított - projektekben felelősség és költséghatékonysági szempontok alapján jellemzően szétválasztásra kerülnek az informatikai rendszer szoftverfejlesztése, illetve a szükséges informatikai hardverelemek beszerzése. Ennek megfelelően a piaci szereplők - egy-két kivételes szerződéstől eltekintve - nem rendelkeznek olyan referenciákkal (és különösen nem az Ajánlatkérő által elvárt</p>



	<p>összértékekben), mely szoftverfejlesztést és hardverszállítást is magában foglal. Nem vitatjuk Ajánlatkérő jogát a beszerzési igény meghatározására (vagyis a szoftverfejlesztés és hardverbeszerzés egy eljárásban történő összevonására), azonban álláspontunk szerint ettől függetlenül az alkalmassági minimumkövetelményeknek igazodniuk szükséges mind a beszerzési igényhez, mind az irányadó piaci gyakorlatokhoz.</p> <p>E körben utalni kívánunk a Kbt. 65. § (3) bekezdésére:</p> <p><b>„65. § (3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára <u>vonatkozó alapelvek fisisvelembévétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia</u>, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. ”</b></p> <p>A Kbt. 65. § (3) bekezdésében hivatkozott esélyegyenlőség/egyenlő elbánás alapelve a szerződés teljesítésére valóban alkalmas piaci szereplőkkel szemben Ajánlatkérő a piaci szokásoknak (gyakorlatnak) valóban megfelelő és azonos feltételeket támaszt. Megítélésünk szerint az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága abban az esetben is kellő körültekintéssel és megalapozottsággal vizsgálható, ha a nettó 1.300.000.000 HUF értékű rendszerfejlesztés és a legalább nettó 100.000.000 HUF értékű hardverszállítás külön-külön képezi vizsgálat tárgyát a piaci gyakorlatnak megfelelően (vagyis az alkalmasság igazolásához bemutatatható külön rendszerfejlesztési referencia, és külön hardverszállítási referencia).</p> <p>A fentiek alapján ezúton kérjük a t. Ajánlatkérőt, hogy az M/1.2. alkalmassági minimumkövetelmény tartalmát felülvizsgálja szíveskedjen.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő nem kívánja módosítani az M/1.2. alkalmassági minimumkövetelményt.</p>
<p><b>86) Kérdés:</b></p>	<p>Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg az M/1.2. alkalmassági követelményt:</p> <p><i>„M/1.2. Alkalmatlan AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben szerződés szerűen teljesített, legalább összesen nettó 1 300 000 000 HUF értékű Közigazgatási pénzügyi információs rendszer vagy Pénzügyi menedzsmint információs rendszer fejlesztése és bevezetése tárgyú referenciával, amely a következő területeket fedi le: alkalmazás tervezése, fejlesztése, informatikai infrastruktúra szállítása és amelyből a hardver szállítás értéke legalább nettó 100 000 000 HUF. AK a nettó 1 300 000 000 HUF ellen szolgáltatás elérése helyett elfogadja, ha a referencia legalább 6 közigazgatási intézményben bevezetett <b>integrált irányítási rendszert</b> tartalmazott, mely a KBTSZ funkciók közül integráltan legalább 4-et lefedett. AK a nettó 100 000 000 HUF ellenszolgáltatás elérése helyett elfogadja, ha a referencia legalább 1 db 2 site-os, site-onként 20 serveres, mentőrendszerrel és storage-val ellátott infrastruktúrát tartalmazott. AT jogosult több referencia bemutatására, amennyiben a KBTSZ referenciáinak összértéke az AK</i></p>

	<p>által előírt időszakban legalább nettó 1,3 Mrd Ft továbbá a referenciák összértékén belül a hardver szállítás értéke legalább nettó 100000 000 HUF, AT alkalmasnak minősül. Informatikai infrastruktúra: minden a rendszer működéséhez szükséges hardver elem, a szoftver elemek alkalmazás alatti réteg (operációs rendszer, adatbázis kezelő, alkalmazáserver szoftver, biztonsági alkalmazások, terhelés elosztók, stb.). Közigazgatás pénzügyi Információs rendszer: a teljesítés helye szerinti nemzeti államigazgatási jogszabályok és normák szerinti feladatokra implementált információs rendszer, mely integrált módon támogatja a költségvetési folyamatok lebonyolítását, és monitoringját a tervezési folyamattól a kifizetésig.”</p> <p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt definiálja mit ért „integrált irányítási rendszer” alatt.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő integrált rendszernek tekinti, amely az alábbi területek (közbeszerzés tárgya szerinti funkciók) közül legalább hármát lefed: beszerzés, előirányzat kezelés, kötelezettség vállalás, szerződés kezelés, számlázás, pénzügy, könyvelés, irányítás, controlling.</p>
<b>87) Kérdés:</b>	<p>Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg az M/2. alkalmassági követelményben előírt első szakemberrel szemben támasztott alkalmassági minimumkövetelményt:</p> <p>„Legalább 1 fő, a teljesítésben részt vevő projektvezetőt, aki államilag elismert felsőfokú, egyetemi vagy főiskolai végzettséggel és legalább 60 hónap költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló rendszer és/vagy költségvetési számvitel szerint működő integrált könyvviteli alkalmazás tervezése és fejlesztése és bevezetése/implementálása területen szerzett projektvezetői (közvetlen operatív irányítói) tapasztalattal rendelkezik”</p> <p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy válaszolja meg, hogy a „tervezése és fejlesztése és bevezetése/implementálása” milyen relációban van egymással, azaz a szakembernek szükséges rendelkeznie 60 hónap tapasztalattal valamennyi tevékenységet illetően? A 60 hónap tapasztalat tekintetében a bevezetés és az implementálás vagylagos vagy egymás mellett értelmezendő, tekintettel arra, hogy a „per jel” e tekintetben nem egyértelmű?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági minimumkövetelmény pontjában előírta, hogy</p> <p>„Alkalmatlan AT, ha nem tud bemutatni</p> <p>— legalább 1 fő, a teljesítésben részt vevő projektvezetőt, aki államilag elismert felsőfokú, egyetemi vagy főiskolai végzettséggel és legalább 60 hónap költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló rendszer és/vagy költségvetési számvitel szerint működő integrált könyvviteli alkalmazás tervezése és fejlesztése és bevezetése/implementálása területen szerzett projektvezetői (közvetlen operatív irányítói) tapasztalattal rendelkezik,”</p> <p>A „költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló rendszer</p>

	<p>tervezése és fejlesztése és bevezetése/implementálása” és „költésgvetési számvitel szerint működő integrált könyvviteli alkalmazás tervezése és fejlesztése és bevezetése/implementálása” között áll fenn vagylagoság, valamint a „bevezetés” és „implementálás” között.</p>
<p><b>88) Kérdés:</b></p>	<p>INKA-hoz kapcsolódó analitikus rendszerek</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p>„4.2.2. A megvalósítandó rendszerek által érintett szakmai folyamatok 5.ábra”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. mely analitikus szakrendszerek felé kell a szakrendszerhez igazodó interfészt kialakítani?</p> <p>b. mely analitikus szakrendszerek felé kell egy egységes interfészt kialakítani (amihez majd a szakrendszerhez igazodnak)?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. és b. Nem a szakrendszerek felé, hanem a szakrendszerekből az INKA felé kell interfészt kialakítani. Az Áhsz. 2. melléklet adatszolgáltatási kör/gazdasági események szerint lehet egységes interfészeket kialakítani. pl. Egységes interfészt kell kialakítani a bírságot, egyéb központosított bevételt beszedő szervezetek analitikus szakrendszereinek.</p> <p>A rendszerek megjelölését a Műszaki Leírás 18-19. oldala tartalmazza.</p>
<p><b>89) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki leírás 1. számú melléklet - Géptermi környezet</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a rack szekrények rendelkezésre állnak.</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy a tápellátás esetében milyen csatlakozási pontok állnak rendelkezésre és azoknak mi az elhelyezkedése (C13, C19, stb?).</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy a 2x10 Gbps hálózati csatlakozás milyen típusú felületen (csatlakozó típusa, hullámhossz stb.) érhető el, és milyen távolságban az eszközök tervezett elhelyezkedésétől.</p> <p>Ha a rack szekrények között kábelezésre lenne szükség, akkor milyen rendszerben lehet ezt megtenni (álpadló alatt, vagy felső tálcákon stb.)?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Az Ajánlatkérőnek nem állnak rendelkezésre üres rack szekrényei, azok szállítása a projekt részeként a nyertes Ajánlattevő feladata.</p> <p>Tápellátás a géptermi álpadló alatt található erősáramú csatlakozási pontokból érhető el.</p> <p>PDU szállítása a nyertes Ajánlattevő feladata, az azokhoz megfelelő csatlakozóval felszerelt tápkábelekkel együtt.</p> <p>Kábelezés rack szekrények között az álpadló alatti kábelcsatornáknak kivitelezhető.</p> <p>A hálózati csatlakozás vonatkozásában Ajánlatkérő tájékoztatja</p>

	Ajánlattevőket, hogy az Ajánlatkérő által hivatkozott dokumentumban szereplő sávszélességekhez való csatlakozás feltételei megegyeznek a normál, iparági gyakorlatnak megfelelő géptermi elhelyezés, és kiépítés feltételeinek. ennek megfelelően Ajánlatkérő nem rendelkezik semmilyen speciális feltételeket támastó hálózati csatlakozási felülettel.
<b>90) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 1. számú melléklet - Illeszkedés: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy fejtse ki, milyen szintű és fokú illeszkedést vár el a Magyar Államkincstár és a NISZ Zrt. Kormányzati Adatközpont jelenlegi IT környezetével kapcsolatban. Kérjük specifikálni a jelenlegi komponenseket, amihez illeszkedni szükséges. (Hardverkörnyezet, szoftverkörnyezet, hálózat, üzemeltetői környezet?).
<b>Válasz:</b>	Ajánlattevőnek egyrészt a NISZ Zrt. Hosting szolgáltatásban foglalt követelményeinek kell alkalmazkodni, másrészt az Ajánlatkérő által, az iparági gyakorlatnak megfelelő, hálózati, x86 alapú technológiákhoz, ill. szoftverkörnyezethez való illeszkedés a feladata.
<b>91) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 1. számú melléklet - Két telephely: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy adja meg a két telephely közötti vonali távolságot, az alkalmazott összeköttetések minőségét és mennyiségét (késleltetés, vonalak száma, kinek kell végződtenie, WAN-, SAN-, sötétüveg, sávszélesség, felhasználható kapacitások, ill. további releváns paraméterek).
<b>Válasz:</b>	A "B" telephely a NISZ Zrt. által kerül kialakításra várhatóan Budapesten a Fehérvári úton. Ennek megfelelően jelenleg nem áll rendelkezésre a kért információ.
<b>92) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 1. számú melléklet -Mentés HW: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy adja meg a bővíteni kívánt eszközök teljes kiépítését.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. mentésvezérlő, archiváló céleszközzel, és ArcServe mennyiségi licenz konstrukcióval rendelkezik. Ezen eszköz, ill. licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.
<b>93) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 1. számú melléklet - Mentés SW: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy adja meg az alkalmazott központi mentőrendszer paramétereit, típusát, a platformot, az alkalmazott licenszelést.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. mentésvezérlő, archiváló céleszközzel, és ArcServe mennyiségi licenz konstrukcióval rendelkezik. Ezen eszköz, ill. licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.
<b>94) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 1. számú melléklet - PDU

	<p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy a PDU-kat kinek kell biztosítania. Amennyiben Ajánlattevőtől várja biztosítását, kérjük megadni az alkalmazott rack szekrények gyártóját és típusát, valamint milyen PDU alkalmazását támogatja (betáp csatlakozó típusa, menedzselhetőség stb.).</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlatkérőnek nem állnak rendelkezésre üres rack szekrényei, azok szállítása a projekt részeként a nyertes Ajánlattevő feladata.</p> <p>Tápellátás a géptermi álpadló alatt található erősáramú csatlakozási pontokból érhető el.</p> <p>PDU szállítása a nyertes Ajánlattevő feladata, az azokhoz megfelelő csatlakozóval felszerelt tápkábelekkel együtt.</p>
<b>95) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 1. számú melléklet -Tárolás</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy adja meg a bővíteni kívánt eszközök teljes kiépítését (HW és SW), továbbá a szabad kapacitásokat a performanciára vonatkozóan (IOPS és sávszélesség).</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. mentésvezérlő, archiváló céleszközzel, és ArcServe mennyiségi licenz konstrukcióval rendelkezik. Ezen eszköz, ill. licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően.</p>
<b>96) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 10., 12. oldal</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Projekt részeként említett Egységes Törzsadatkezelő Megoldás (MDM) nem képezi jelen beszerzés tárgyát.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az MDM jelen eljárásnak nem része, az MDM kialakítása jelen eljárással párhuzamosan futó eljárás keretében kerül kialakításra.</p> <p>A hivatkozott "Projekt részeként" a KÖFOP 2.2.5-ös projektre utal, melyben mindkét eljárás fut.</p>
<b>97) Kérdés:</b>	<p>A projekt általános bemutatása (2.-5. fejezet)</p> <p>Szállítandó rendszerelemek és megvalósítandó rendszerkapcsolatok</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p><b>2.3. Az államháztartási adattárház komponensei, eredménytermékei, szolgáltatásai</b></p> <p><i>„A következő ábra szemlélteti a projekt során előálló eredménytermékek (narancssárga ábraelemek) kapcsolatát azok felhasználási lehetőségeivel, illetve az egyéb lehetséges kapcsolódó rendszerekkel”</i></p> <p><i>[2. ábra]</i></p> <p><i>illetve</i></p> <p><i>„Mindezek alapján a projekt az alábbi célokat a felsorolt eredménytermékek létrehozásával kívánja elősegíteni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Költségvetési szervek és fejezetek könyvviteli alkalmazása (KÖR)</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Költségvetési modul (KM)</i></li> <li>• <i>Integrált könyvviteli alkalmazás (INKA)</i></li> <li>• <i>Egységes Törzsadatkezelő Megoldás</i></li> <li>• <i>KINCS-TÁR adattárház</i></li> <li>• <i>Közpénzügyi Portál</i></li> <li>• <i>Beszámolórendszer</i></li> </ul> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Az ábrán szereplő Transzparencia Portál értelmezésünk szerint megegyezik a „Közpénzügyi Portállal”. Helyes ez az értelmezés?</p> <p>b. Pontosan mely rendszerelemek szállítása a feladat az IFMIS projekt keretében? Részét képezi e az eljárásnak az "Egységes Törzsadatkezelő Megoldás", "KINCS-TÁR adattárház", "Közpénzügyi Portál", "Beszámolórendszer".</p> <p>c. Az előző pont elemeire vonatkozóan a műszaki melléklet nem tartalmaz követelmény megfogalmazást.</p> <p>d. Az ábrán nem jelenik meg az ábra alatti felsorolásban megjelenő összes rendszerelem, különös tekintettel a Műszaki Leírás 5. fejezetében felsorolt minden leszállítandó rendszerelemre. Kérjük az ellentmondás tisztázását.</p> <p>e. Az ábra a rajta szereplő, jelen beszerzés keretében megvalósuló rendszerelemek, illetve létező vagy más beszerzés keretében megvalósuló rendszerelemek között számos integrációs kapcsolatot mutat, amelyek közül a Műszaki Leírás nem mindegyikre tartalmaz egyértelmű rendszerintegrációs követelményeket. Helyes az az értelmezés, hogy jelen beszerzés keretében kizárólag azokat a rendszerintegrációs kapcsolatokat kell kialakítani, amelyekre a Műszaki Leírás 72.4., illetve 8.8 fejezete explicit integrációs követelményt fogalmaz meg?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a. A Transzparencia Portál elnevezés a Közpénzügyi Portált takarja, mindkét elnevezés helyes.</p> <p>b. Az IFMIS rendszer tartalmazza a saját belső törzsadatkezelési funkciót, de a jelen beszerzésnek nem része az Egységes Törzsadatkezelő Megoldás", a "KINCS-TÁR adattárház", a "Közpénzügyi Portál", illetve a "Beszámolórendszer".</p> <p>c-d. A b. pontból következően természetesen nem tartalmazza.</p> <p>e. A műszaki leírás tartalmazza a rendszerintegrációs kapcsolatokra vonatkozóan elvárt követelményeket.</p>
<b>98) Kérdés:</b>	<p>Ütemezés</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p><i>2.5 Az államháztartási adattárház projekt megvalósítás tervezett ütemezése</i></p>

	<p>„A KÖFOP-2.2.5 – VEKOP-15 projekt eredménytermékek által definiált mérföldköveit, illetve azok tervezett megvalósítási határidejét az alábbi táblázat foglalja össze”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Álláspontunk szerint az itt szereplő ütemezés nem tartalmaz az IFMIS projekt megvalósítására vonatkozó ütemezési tervet, az IFMIS tekintetében releváns tevékenységként egyedül az IFMIS-adattárház integrációt jelöli meg. <b>Kérjük az ellentmondás tisztázását.</b></p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az IFMIS projekt megvalósítására vonatkozó ütemzést tartalmaz a Műszaki Leírás 2.5. pontja (13. oldal) "Az adatminőség javítása az adattárház előtérrendszereinek fejlesztésével (IFMIS)" sor alatt. Ennél részletesebb ütemezés megadása Ajánlattevő feladata a megajánlott megoldásra vonatkoztatva.</p>
<b>99) Kérdés:</b>	<p>Treasury Dream kiváltása</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p>„3. A MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁRBAN JELENLEG MŰKÖDŐ RENDSZEREK BEMUTATÁSA”</p> <p>„A Kincstár által használt rendszereket az alábbi fő funkciók mentén csoportosítottuk: 3. ábra”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. A kiírás (ML) a TD-re mint kiváltandó rendszerre hivatkozik, ugyanakkor a párhuzamosan kiírt DW projekt pedig mint megmaradó rendszert definiál, pontosan milyen mértékben váltandó ki a TD?</p> <p>b. A TD mely funkciói mely leszállítandó rendszermodulban (KM, KÖR, illetve INKA) kell hogy megvalósuljanak?</p> <p>c. Szükség van-e a TD adatbázisának (részleges vagy teljes) migrációjára, és ha igen, a feladat méretezésénél Ajánlattevők milyen adatkörrel, adatmennyiséggel kalkulálhatnak?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a. A TD teljes mértékben kiváltandó. A DW a historikus adatok tárolása szempontjából definiálja a TD-t mint megmaradó rendszert.</p> <p>b. A TD összes funkciójának az INKA rendszermodulban kell megvalósulnia.</p> <p>c. A TD historikus adatainak visszamenőleges migrációjára jelenlegi terveink szerint nincs szükség, csak törzsadatok valamint nyitó adatok tekintetében van rá szükség.</p>
<b>100) Kérdés:</b>	<p>Fejlesztési módszertan</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p>„4. INTEGRÁLT KÖNYVVITEL ALKALMAZÁS ÉS A KÖLTSÉGVETÉSI SZÁMVITEL KÖZPONTI NYILVÁNTARTÁSÁT SZOLGÁLÓ ALRENDSZER MEGVALÓSÍTÁSI</p>

	<p>KONCEPCIÓJÁNAK BEMUTATÁSA</p> <p>A modulok fejlesztését párhuzamosítva és agilis módszertannal szükséges végezni a bevezetendő rendszerek tekintetében.”</p> <p>illetve</p> <p>"A beszerzést követően a rendszertervezés, rendszerfejlesztés, tesztelés, oktatás és éles indulás tradicionális informatikai rendszerfejlesztési szakaszok mentén zajlik a beszerzés tárgyát képező rendszerek bevezetése."</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Milyen tekintetben és mértékben szükséges az agilis módszertant alkalmazni és ez hogyan egyeztethető össze a Műszaki Leírás egyéb követelményeivel?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A Műszaki Leírásban adminisztratív hiba következtében szerepel az "agilis módszertan" kifejezés. Nem szükséges az agilis módszertan alkalmazása. Ajánlatkérő módosítja a műszaki leírás ezen pontját.</p>
<p><b>101) Kérdés:</b></p>	<p>Ágazatspecifikus követelmények</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p><b>4.1.1. A fejlesztés indokoltsága</b></p> <p>[...]</p> <p><b>Fejezeti gazdálkodás</b></p> <p>[...]</p> <p><i>„Az eredményszemléletű számvitel alkalmazása jellemzően egységes képet mutat: fejezeti szinten jelenleg nincs igény az eredményszemléletű adatok felhasználására. Kivételt egyedül az egészségügyi ágazat képez, ahol az elmúlt években egy egységes eredményszemléletű költség- és fedezetszámítás (egészségügyi kontrolling) került kidolgozásra, melynek bevezetése jelenleg is folyamatban van. Ettől eltekintve megállapítható, hogy az eredményszemléletű számvitel alkalmazására szakmai igény más ágazatoknál nem jelentkezik (nincs folyamatban ilyen jellegű munka).”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. A fenti mondatnak van-e hatása az INKA/KÖR/KM modulok funkcionális követelményrendszerére? Szükség van-e az egészségügyi ágazat (vagy bármely más ágazat) területén ágazat-specifikus funkcionalitás megvalósítására?</p> <p>b. Amennyiben igen, kérjük az erre vonatkozó ágazat-specifikus követelmények megadását."</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A hivatkozott rész (ML 4.1.1.) a fejlesztés indokoltságát mutatja be, segítő az ajánlattevőket az ajánlatadáshoz. Az ágazat specifikus követelmények felmérése és meghatározása a tervezési szakasz feladata.</p>
<p><b>102) Kérdés:</b></p>	<p>Az INKA rendszer hatálya az előirányzatok tekintetében</p>



	<p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>5.1. A fejlesztés szakmai terjedelmének meghatározása</p> <p>„A fejlesztési koncepció informatikai fejlesztéseinek definiálásakor az alábbi modulszintű terjedelem került meghatározásra:</p> <p>[...]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Integrált könyvviteli alkalmazás (INKA): a központi kezelésű előirányzatok könyvviteli elszámolását támogató alkalmazás.</i>”</li> </ul> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Helyes-e az az értelmezés, hogy az INKA modul kizárólag a Kincstár könyvvezetési kötelezettségébe tartozó előirányzatok könyvelésére vonatkozóan lát el analitikus nyilvántartási feladatot (4/2013. (I.11.) kormányrendelet 1. melléklet alapján), míg a 2. melléklet alapján pedig aggregált feladásokat fogad a központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos nyilvántartási feladatokat ellátó szervektől?</p> <p>b. Helyes-e az az értelmezés, hogy az INKA fejezeti kezelésű előirányzatok könyvelési feladataira nem terjed ki, azok mind a KÖR modulban történnek?</p> <p>Ha nem, akkor pontosan milyen előirányzatokhoz kapcsolódó könyvelési feladatokat kell az INKA-ban ellátni?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. Az Áhsz. 1. melléklete szerinti előirányzatok kapcsán az intézményi szakrendszerek végzik az analitikák vezetését, a könyvvezetéshez az Áhsz. 2. melléklete jelöli ki az adatszolgáltatási feladatokat a Kincstáron kívüli analitikus nyilvántartó helyek esetében. Az INKA a főkönyvi feladások alapján könyvel.</p> <p>b. Igen, helyes az értelmezés, amely szerint a fejezeti kezelésű előirányzatok könyvvezetése a KÖR modult használó fejezetek esetében a KÖR modulban történik.</p> <p>c. A kérdés nem releváns az előző pont válaszadása alapján.</p>
<p><b>103) Kérdés:</b></p>	<p>INKA-hoz integrálandó szakrendszerek köre és módja</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>5.1. A fejlesztés szakmai terjedelmének meghatározása</p> <p>„Szakrendszerek: a központi kezelésű előirányzatok ügyvitelét jelenleg számos szakrendszer támogatja. Ezek integrációja az INKA modullal szintén a megvalósítás követelményrendszerének részét képezi.”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Pontosán mely szakrendszerek illesztése szükséges, illetve milyen ügyviteli tevékenységgel?</p> <p>b. Mely szakrendszerek esetében szükséges szakrendszer-specifikus integrációs megoldás kialakítása, és melyekre kell egy egységes integrációs megoldást biztosítani?</p>

	<p>c. Milyen analitikákat kell kiváltani, illetve hány féle integrációs feladat van a bevételeket és kiadásokat kezelő szervek felé?</p> <p>d. Helytálló-e az az értelmezés, hogy a Kincstáron kívüli szervezetek által működtetett szakrendszerek felé egységesített interfész felületek kialakítása szükséges?</p>						
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. Az Áhsz. 2. mellékletében felsorolt szervek esetében, a műszaki leírás 4.1.1. fejezetében felsorolásra kerültek.</p> <p>b. Az Áhsz. 2. melléklet adatszolgáltatási kör/gazdasági események szerint lehet egységes interfészeket kialakítani. pl. Egységes interfészt kell kialakítani a bírságot, egyéb központosított bevételt beszedő szervezetek analitikus szakrendszereinek. Szakrendszer-specifikus integrációs megoldás kialakítása a jelenlegi jogszabályi környezetben nem szükséges.</p> <p>c. A rendszernek képesnek kell lennie az analitika vezetésére, az Áhsz. 2. mellékletben leírt adatkörökre vonatkozóan. Az Áhsz. 2. mellékletben meghatározott adatszolgáltatási kör határozza meg az egységes interfészek kialakítását. pl. Egységes interfészt kell kialakítani a bírságot, egyéb központosított bevételt beszedő szervezetek analitikus szakrendszereinek.</p> <p>d. Egységesített interfész kialakítása szükséges az Áhsz. 2. melléklet adatszolgáltatási körére azzal, hogy biztosítani kell a kézi bevétel lehetőségét is.</p>						
<p><b>104) Kérdés:</b></p>	<p>Bér utalási állományok kezelése</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>5.1. <i>A fejlesztés szakmai terjedelmének meghatározása</i></p> <p>1. ütem: <i>Költségvetési modul és könyvelési rendszerek bevezetése</i></p> <table border="1" data-bbox="450 1339 1418 1624"> <thead> <tr> <th data-bbox="450 1339 1058 1408"><b>Modul</b></th> <th data-bbox="1058 1339 1418 1408"><b>Integrációs pont</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="450 1408 1058 1473">...</td> <td data-bbox="1058 1408 1418 1473"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="450 1473 1058 1624"><i>Költségvetési modul</i></td> <td data-bbox="1058 1473 1418 1624"><i>Nettó bér utalási állományok felvétele az Electra rendszeren keresztül a KNETTÓ rendszerből</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Van-e bármilyen specialitása a nettó bér állományok átvételének a normál utalásokhoz képest, ha igen mi?</p> <p>b) Miért van a „bér utalás” integrációs pont külön megemlítve, ha az Electrán keresztül érkeznek az utalások – ami már korábban általános interfészként meg lett jelölve?</p> <p>c) „Közteher utalási állományok fogadása az Electra rendszeren keresztül KNETTÓ rendszerből”</p> <p>d) Van-e bármilyen specialitása a közteher állományok átvételének a</p>	<b>Modul</b>	<b>Integrációs pont</b>	...		<i>Költségvetési modul</i>	<i>Nettó bér utalási állományok felvétele az Electra rendszeren keresztül a KNETTÓ rendszerből</i>
<b>Modul</b>	<b>Integrációs pont</b>						
...							
<i>Költségvetési modul</i>	<i>Nettó bér utalási állományok felvétele az Electra rendszeren keresztül a KNETTÓ rendszerből</i>						

	<p>normál utalásokhoz képest, ha igen mi?</p> <p>e) Miért van a „közteher utalások” integrációs pont külön megemlítve, ha az Electrán keresztül érkeznek az utalások – ami már korábban általános interfészként meg lett jelölve?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a) A nettó bér utalási állományai csoportos utalási állományok, de lehetnek egyedi utalások is.</p> <p>b) A bér átutalása specialitásából következően különleges szerepet tölt be.</p> <p>c) Az idézett szöveget helyesen úgy kell értelmezni, hogy jelenleg nem az Electrán keresztül teljesülnek a KNETTO rendszer által előállított közteher utalási állományok. A szállítónak feladata lesz a KNETTO rendszer kiváltása is.</p> <p>d) A közteher utalások feldolgozásának jelenlegi specialitásai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a KNETTO rendszer által közölt prioritási sorrendet tartani kell,</li> <li>- előirányzati fedezet hiány esetén a kijelölt sajátos ERA kóddal kell teljesíteni az utalást.</li> <li>- likviditási fedezet hiány esetén a költségvetési szerv egyéb átutalásai csak a közteher utalást követően teljesíthetők (a számlavezetőben megadott prioritási sorrendet figyelembe véve),</li> <li>- főintézmény/alintézmény kapcsolat esetén az alintézmény számlájának likviditása hiányában a közteher utalást a főintézmény számláján kell terhelni.</li> </ul> <p>e) Jelenleg nem az Electrán keresztül teljesülnek a KNETTO rendszer által előállított közteher utalási állományok. A szállítónak feladata lesz a KNETTO rendszer kiváltása is.</p>
<b>105) Kérdés:</b>	<p>Törzsadatok kezelése</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>5.1. A fejlesztés szakmai terjedelmének meghatározása, illetve</i></p> <p><i>8.8.1. Költségvetési Modul integrációs követelményei</i></p> <p><i>Követelmény (a rendszer / szállító biztosítja:)</i></p> <p><i>„Szervezeti törzsállományok adatainak fogadása a KTÖRZS rendszerből”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Pontosan milyen adatokat, adatköröket kezelnek a KTÖRZS rendszerben (a jelenleg kezelt adatok körébe beleértve adott esetben azokat az adatköröket is, amelyek kezelésének beépítése a jelen beszerzés eredményeként megvalósuló rendszertervezés lezárásáig megvalósul)?</p> <p>b) Ezek közül mely adatkörök azok, amelyeket az IFMIS teljes rendszerében szinkronizálni kell?</p>

	<p>c) Pontosán milyen jogosultsági rendszerben, vagy milyen szerepekben milyen módosítások lehetségesek?</p> <p>d) Milyen szervezet/felhasználó a felelős az MDM kezeléséért? Ez lesz az elsődleges adatforrás, vagy csak az IFMIS modulok egy közös törzsadathalmaza, amik részben vagy teljes körűen más forrásból kapják az adatokat?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatosan az Áht. 68. cím és a kapcsolódó Ávr. rendelkezések tartalmazznak iránymutatást (adattartalom szinten is), további tájékoztatás elérhető Ajánlatkérő honlapján: <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsegvetesi-informaciok/torzskonyv_altalanos">http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsegvetesi-informaciok/torzskonyv_altalanos</a>.</p> <p>A további feltett részletes kérdéseket a specifikációs / rendszertervezési szakaszban szükséges megválaszolni.</p>
<b>106) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 61. oldal 8.2.1 KM-FUN-3/7</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, részletezze a kialakítandó ellenőrzési szabályokat illetve pontosítsa, hogy azok módosítására vonatkozó követelmény alatt mit ért!</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A legfontosabb pénzforgalmi ellenőrzési szabályok megtalálhatók:</p> <p>ERA-kódok:  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartokna k/Koltsegvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/Rovat_ERA_2016ra_17_01_17%20_ahsz.xlsx">http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartokna k/Koltsegvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/Rovat_ERA_2016ra_17_01_17%20_ahsz.xlsx</a></p> <p>Informatikai tájékoztatók:  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsegvetesi-informaciok/informatikai_tajekoztatok/40/">http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsegvetesi-informaciok/informatikai_tajekoztatok/40/</a></p> <p>AZ IDŐKÖZI ADATSZOLGÁLTATÁSOK  FELÜLVIZSGÁLATI MÓDSZERTANA</p> <p>Ellenőrzési szempontok az időközi költségvetési jelentés és az időközi mérlegjelentés</p> <p>Magyar Államkincstár által történő felülvizsgálatához, valamint a kincstári pénzforgalom lebonyolítása során használt azonosítók (ERA kódok) használatához (D fejezet):  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartokna k/Koltsegvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/IKJ%20ellenorzesi_szempontok_2016_09_27_VEGLEGES.pdf">http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartokna k/Koltsegvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/IKJ%20ellenorzesi_szempontok_2016_09_27_VEGLEGES.pdf</a></p> <p>További részleteket a specifikációs szakasz keretében kell meghatározni.</p>
<b>107) Kérdés:</b>	<p>INKA/KÖR szkóp</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</b></p> <p>7.2.1. Kialakítandó modulok meghatározása</p>

	<p>„Az ábrán található rövidítések az egyes modulokat jelölik. Ennek megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>KM: a költségvetési modult jelöli, mely támogatja az előirányzatok, a kötelezettségvállalások és bevételi előírások kezelését, az átutalási megbízások fogadását és ellenőrzését, a finanszírozási és központi műveletek bonyolítását, valamint mindezek alapján az előirányzat, tény és várható adatok konzisztens kezelését.</i></li> <li>• <i>KÖR: központi költségvetési szervek, fejezetek könyvelési rendszere, melyek az intézményi és fejezeti kezelésű előirányzatok könyvviteli elszámolását támogatja.</i></li> <li>• <i>INKA: integrált könyvviteli alkalmazás a Kincstár könyvvezetésébe tartozó előirányzatok könyvviteli elszámolásának támogatására.</i>”</li> </ul> <p><b>KÉRDÉS:</b></p> <p>a. Helyes-e az az értelmezés, hogy a Kincstárban a KÖR és az INKA modulok is bevezetésre kerülnek-e, vagy a Kincstárban csak INKA modul kerül bevezetésre?</p> <p>b. Amennyiben a Kincstárban mind a KÖR, mind az INKA modul lesz vezetve, akkor azok könyvelési hatóköre mit foglal magában?</p> <p>c. Helyes-e az az értelmezés, hogy egy külső (nem Kincstár) intézménynél a saját könyvelés és a kezelt előirányzatok könyvelése csak a KÖR rendszerben történik?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. Igen, a Kincstárban az INKA modul bevezetésre kerül, tervezetten a KÖR modul is.</p> <p>b. A KÖR modul a Kincstár, mint intézmény integrált könyvelési rendszere. Az INKA a Kincstár beszámolási és könyvvezetési körébe tartozó központi kezelésű előirányzatok integrált könyvviteli alkalmazása.</p> <p>c. Amennyiben egy külső (nem Kincstár) intézménynél KÖR modul kerül alkalmazásra akkor abban a saját intézményi és kezelt előirányzatok könyvvitele történik.</p>
<p><b>108) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki Leírás – Rendszerelemek általános ismertetése (7)  Modulok közötti integráció (7.2.4)  Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:  7.2.4. <i>Integrációs pontok a kialakítandó modulok között</i>  <i>Az egyes kapcsolatok konkrét jelentése és a tranzakciók tartalma a következő:</i></p> <p>„1. <i>kapcsolat: mind a KÖR modul, mind pedig az akkreditált piaci rendszerek esetében igaz, hogy azok belső analitikája, illetve a költségvetési modul (KM) adattartalma között szinkronizáció valósul meg (a KÖR és az INKA között teljes integráció biztosításával). Ez igaz a</i></p>

	<p><i>felülről kezdeményezett tranzakciók esetében (pl.: finanszírozás vagy bírság) és az alulról kezdeményezett tranzakciók esetében (pl.: előirányzat módosítás). Ez az integrációs kapcsolat biztosítja, hogy a rendszer két komponense (az akkreditált rendszereket a KÖR modullal egyenértékű megoldásnak feltételezve) egymással összhangban legyen”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Mi a szinkronizálandó közös metszet az adattartalomban? Mik azok a tételes adatkörök, amelyek mindhárom rendszermodulban szinkronizálódnak?</p> <p>b) A szinkronizálandó adatkörök vonatkozásában elkülöníthető-e, hogy melyik hol módosítható, és hol csak lekérdezhető? Van-e egyértelmű adatgazda bármilyen dimenzió szerint?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A KM modul tartalma alapvetően a költségvetési számviteli adatokra vonatkozik, ezen analitikákat az Áhsz. részletező nyilvántartásokra vonatkozó melléklete határozza meg. Ugyanakkor a Műszaki Leírásnak nem célja ezen belüli lehatárolást tenni, azt a specifikációs, rendszertervezési szakaszban szükséges meghatározni. (Az adatgazdák elkülönítése természetesen egzakt módon lehetséges lesz.)</p>
<p><b>109) Kérdés:</b></p>	<p>Rendszerkapcsolatok technológiája (7.2.5)</p> <p>Hivatkozás a <b>Műszaki leírás</b> szövegére:</p> <p>7.2.5. Rendszerkapcsolatok technológiája</p> <p><i>„A rendszerfejlesztés során ki kell alakítani egy új architektúra elemet, az Adat Kapcsolati Alrendszert (AKA). Az AKA felel a kiemelten védett adatfajták biztonságos kezeléséért, célja, hogy nagytömegű személyes adatok a KM modulban ne legyenek. Amennyiben további fokozottan védett adatok kezelését kell megoldani, úgy azt meg kell kísérelni ebben az alrendszerben elhelyezni. Funkciói:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nagytömegű, személyes adatokat is tartalmazó állományok fogadása a KIRA rendszerből.</i></li> <li>• <i>Fedezetellenőrzés után ezeknek az adatoknak a továbbítása a KSZR-nek, ahol az illetmények utalásra kerülnek.</i></li> <li>• <i>Az AKA konténerszerűen bővíthető, más minősített adatokat tartalmazó funkciókat is elláthat a jövőben.</i></li> </ul> <p><i>Az alábbi ábrán szemléltetjük a meglévő és a tervezett informatikai fejlesztések megvalósítását követően is fennmaradó rendszerekkel való adatkapcsolatokat.”</i></p> <p>[11. ábra]</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Milyen jogszabályok mentén, milyen jogszabályi elvárásoknak kell megfelelnie ennek az alrendszernek?</p> <p>b. Melyek azok rendszerek, melyek az AKÁn keresztül bonyolítják interakcióikat?</p>

	<p>c. A csoportos utalások kezelése az AKA-n keresztül történik?</p> <p>d. Helyes-e az az értelmezés, hogy sem a KÖR, sem az INKA rendszernek nincs AKA-n keresztül megvalósítandó integrációs rendszerkapcsolata, ide értve az Electra kapcsolatot is? Azaz pl. egy INKA-ból indított utalás (pl. családtámogatási kifizetés) analitikája közvetlenül kerül az ELECTRA-ba nem pedig az AKA-n keresztül?</p> <p>e. Ellentmondásban van a leírás és a 11. ábra, míg a leírás szerint: „Nagytömegű, személyes adatokat is tartalmazó állományok fogadása a KIRA rendszerből.”, addig a 11. ábrán a KIRA és az AKA között nincs feltüntetett kapcsolat. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p> <p>f. Helyes-e az az értelmezés, hogy a rendszerkapcsolat a jelenlegi Kincstári rendszerek és az AKA között nem jelen beszerzés keretében kerül kialakításra?</p> <p>g. Lehetséges-e az AKA és az üzenetküldő/fogadó (message broker) réteg azonos platformon történő megvalósítása?</p> <p>h. Mi az általános és funkcionális elvárás az AKA komponens által kezelt adatállományok feldolgozási folyamatára (adattárolására, logolására, őrzésére, stb.)?</p> <p>i. Helyes-e az az értelmezés, hogy az AKA, illetve az üzenetküldő/fogadó (middleware) rétegre vonatkozóan a 7.2 fejezetben leírt feladatok során önálló eredménytermék nem került definiálásra, azok a KM és KÖR, valamint az INKA-hoz kapcsolódó eredménytermékek részei lesznek?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. A jogszabályok listáját a Műszaki Leírás 4.2.1. pontja tartalmazza.</p> <p>b. Az AKA modulnak azon tranzakciókban kell részt vennie, amelyek esetében fennáll a hivatkozott 7.2.5. szerinti védettségre, személyes adatkezelésre vonatkozó követelmény.</p> <p>c. Az AKA nem rendelkezik csoportos átutalási funkcióval, az átutalásokat más szakrendszer végzi.</p> <p>d. Nem helyes az értelmezés, mert lehetnek ilyen kapcsolatok.</p> <p>e. A bérek esetében könyvelési feladást, utalási állományt a KÖR (vagy akkreditált más könyvelő rendszer) felé a KIRA közvetlenül készít. A bérek átutalását a munkavállalók felé az intézmény kezdeményezi, részletes, személyenkénti adatok a KM-be nem kerülnek, összesítést ebbe az irányba az AKA készít.</p> <p>f. Igen, a jelen beszerzés vonatkozásában az AKA a kialakítandó rendszer belső modulja.</p> <p>g. A kérdés megválaszolása a rendszertervezési / specifikációs szakasz feladata.</p> <p>h. Adatkezelésre vonatkozóan a Kincstár megfelelő szabályzata alkalmazandó.</p> <p>i. Az AKÁ-t mint követelményt rögzíti a Műszaki Leírás 8.2.4. pontja.</p>

<p><b>110) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki leírás 59. old. 8.1</p> <p>8.1. Általános követelmények, Jogszabálykövetés</p> <p>Jogszabálykövetés garanciális feltételek mellett - A számviteli és államháztartási változások, illetve az összes gazdálkodáshoz kapcsolódó jogszabály követését garanciával biztosítsa.</p> <p>A műszaki leírás 8.1. pontjában rögzített- fentiekben idézett - rendelkezés álláspontunk szerint túl tág, a vállalkozóra hárított kockázatokkal nem lehet teljes körben előre számolni. A dobozos szoftveren alapuló, de fejlesztéssel/beállításokkal testreszabott rendszer esetében az előre nem ismert jogszabályváltozások hatásainak átvezetéséhez szükséges ráfordítások nem határozhatóak meg előre. Ezért a komplett rendszer szállítója, vagyis a vállalkozó garanciális keretben csak olyan mértékben tudja biztosítani a jogszabály követést, amely mértékben azt a dobozos szoftver gyártója biztosítja. Az „éves követési díj” szóhasználat egyébiránt szintén a dobozos szoftverek gyártói által nyújtott szolgáltatásra utal.</p> <p>Fentiekre tekintettel kérjük megerősítésüket, hogy a vállalkozó által szállított rendszer tekintetében a jogszabály követés garanciális feltételek mellett" követelmény keretében a vállalkozó kizárólag a dobozos szoftverek gyártói által nyújtott jogszabálykövetésnek a rendszerbe történő átültetésére köteles.</p> <p>Továbbá a fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a jogszabály változtatások Vállalkozó által fejlesztéssel/beállításokkal testreszabott rendszerre vonatkozó implementálásával kapcsolatos kérdések rendezését (ideértve a határidőket, az implementálás várható díját, az implementálás egyéb feltételeit) a változáskezelési eljárás keretében biztosítsa rendezni.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A követelménypont arra vonatkozik, hogy a jogszabályok követésénél a jogszabály követés keretében elvégzett változtatásokra a szállítónak garanciát kell vállalnia.</p>
<p><b>111) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki leírás 59. old. 8.1</p> <p>8.1. Általános követelmények, Jogszabálykövetés</p> <p><i>„Módosítások átvezetése határidőben - A jogszabályi változások implementálása a rendszerben a jogszabályban rögzített hatályba lépésre történjen meg.”</i></p> <p>A műszaki leírás 8.1. pontjában rögzített- fentiekben idézett - rendelkezés álláspontunk szerint aránytalanul nagy kockázatot tesz a vállalkozói oldalra. A jelenleg tapasztalt jogalkotási keretek között a jogalkotó sok esetben - a közbeszerzési tárgya által érintett jogterületeken is- gyakorlatilag azonnali, a hivatalos kihirdetést követő legfeljebb 1-3 munkanapot (rosszabb esetben naptári napot) hagy a jogszabályváltozások hatálybalépésére. Ajánlattevők sem a jogszabályváltozások mértékével, sem az implementálásra biztosított - a jogalkotó saját mérlegelési körébe tartozó döntéstől függő - határidővel</p>



	<p>nem tudnak érdemben kalkulálni.</p> <p>Továbbá a fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a jogszabály változtatások implementálásával kapcsolatos kérdések rendezését (ideértve a határidőket, az implementálás várható díját, az implementálás egyéb feltételeit) a változáskezelési eljárás keretében biztosítsa rendezni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő a műszaki leírás 8.1. pontját aszerint módosítja, hogy:</p> <p>Az Ajánlattevő köteles a jogszabály változásokat a tudomásra jutástól számított, de legkésőbb a kihirdetéstől számított 2 héten belül átvezetni. A fentiek közül a korábbi határidő az irányadó.</p>
<b>112) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 59. old. 8.1</p> <p>8.1. Általános követelmények, Jogszabálykövetés</p> <p><i>„Jogszabály változásából eredő módosítások a rendszerben - A rendszer szállítója az éves követési díj keretében központilag vállalja a magyar jogszabályoknak megfelelő törvényi követés biztosítását.”</i></p> <p>A műszaki leírás 8.1. pontjában rögzített - fentiekben idézett - rendelkezés álláspontunk szerint túl tág, a vállalkozóra hárított kockázatokkal nem lehet teljes körben előre számolni. A dobozos szoftvereken alapuló, de fejlesztéssel/beállításokkal testreszabott rendszer esetében az előre nem ismert jogszabályváltozások hatásainak átvezetéséhez szükséges ráfordítások nem határozhatóak meg előre. Ezért a komplett rendszer szállítója, vagyis a vállalkozó tervezhető módon csak olyan mértékben tudja biztosítani a jogszabálykövetést, amely mértékben azt a dobozos szoftver gyártója biztosítja. Az „éves követési díj” szóhasználat egyébiránt szintén a dobozos szoftverek gyártói által nyújtott szolgáltatásra utal.</p> <p>Fentiekre tekintettel kérjük megerősítésüket, hogy a vállalkozó által szállított rendszer tekintetében az éves követési díj ellenében esedékes jogszabálykövetés keretében a vállalkozó kizárólag a dobozos szoftverek gyártói által nyújtott jogszabálykövetésnek a rendszerbe történő átültetésére köteles.</p> <p>Továbbá a fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a jogszabály változtatások Vállalkozó által fejlesztéssel/beállításokkal testreszabott rendszerre vonatkozó implementálásával kapcsolatos kérdések rendezését (ideértve a határidőket, az implementálás várható díját, az implementálás egyéb feltételeit) a változáskezelési eljárás keretében biztosítsa rendezni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Nem, a jogszabálykövetés a teljes szállított rendszerre vonatkozik.</p>
<b>113) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás</p> <p>A „dobozos szoftver”-re vonatkozó követelmények</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>„8. <i>RENDSZEREKKEL SZEMBEN TÁMASZTOTT KÖVETELMÉNYEK</i></p>

	<p>8.1. <i>Általános követelmények</i></p> <p>...</p> <table border="1" data-bbox="450 293 1417 864"> <tr> <td data-bbox="450 293 903 365"><b>Magyar nyelv használata</b></td> <td data-bbox="903 293 1417 365"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="450 365 903 472"><i>Teljes körű magyar nyelv használata</i></td> <td data-bbox="903 365 1417 472"><i>Teljes körű magyar felhasználói felület használata</i></td> </tr> <tr> <td data-bbox="450 472 903 580"><i>Magyar ABC használata</i></td> <td data-bbox="903 472 1417 580"><i>Helyesen kezelje a magyar ABC-t vonatkozásában is.</i></td> </tr> <tr> <td data-bbox="450 580 903 759"><i>Számértékek magyar szabályok szerinti megjelenítése</i></td> <td data-bbox="903 580 1417 759"><i>A magyar nyelvű képernyőkön, jelentéseken a számértékek kijelzése a szabvány szerinti történjen (tizedesvessző, és pontok, ezres csoportosítás).</i></td> </tr> <tr> <td data-bbox="450 759 903 864"><i>Magyar nyelvű súgó</i></td> <td data-bbox="903 759 1417 864"><i>Rendelkezzen magyar nyelvű súgó felhasználói kézikönyvvel.</i></td> </tr> </table> <p>”</p> <p>Ajánlatkérő elfogadja-e, ha a KM és/vagy KÖR és/vagy INKA rendszerekhez kapcsolódóan szállított dobozos szoftverek az átadás, szállítás pillanatában nem felelnek meg a ML fentebb idézett, a magyar nyelv használatára vonatkozó követelményeknek?</p>	<b>Magyar nyelv használata</b>		<i>Teljes körű magyar nyelv használata</i>	<i>Teljes körű magyar felhasználói felület használata</i>	<i>Magyar ABC használata</i>	<i>Helyesen kezelje a magyar ABC-t vonatkozásában is.</i>	<i>Számértékek magyar szabályok szerinti megjelenítése</i>	<i>A magyar nyelvű képernyőkön, jelentéseken a számértékek kijelzése a szabvány szerinti történjen (tizedesvessző, és pontok, ezres csoportosítás).</i>	<i>Magyar nyelvű súgó</i>	<i>Rendelkezzen magyar nyelvű súgó felhasználói kézikönyvvel.</i>
<b>Magyar nyelv használata</b>											
<i>Teljes körű magyar nyelv használata</i>	<i>Teljes körű magyar felhasználói felület használata</i>										
<i>Magyar ABC használata</i>	<i>Helyesen kezelje a magyar ABC-t vonatkozásában is.</i>										
<i>Számértékek magyar szabályok szerinti megjelenítése</i>	<i>A magyar nyelvű képernyőkön, jelentéseken a számértékek kijelzése a szabvány szerinti történjen (tizedesvessző, és pontok, ezres csoportosítás).</i>										
<i>Magyar nyelvű súgó</i>	<i>Rendelkezzen magyar nyelvű súgó felhasználói kézikönyvvel.</i>										
<b>Válasz:</b>	Nem										
<b>114) Kérdés:</b>	<p>Teljesített utalások feldolgozása (KM-FUN-3.9)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><u>8.2.1 KM - Költségvetési Modul funkcionális követelményei</u></p> <p>Pénzforgalom kezelése (KM-FUN-3) táblázat</p> <p>„A teljesített kiadásokról és a jóváírt bevételekről tételes adatállomány továbbítása a KÖR, az INKA és az Electra rendszerek felé.”</p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>a) Van-e olyan utalás, ami nem megy át a KM-en?</p>										
<b>Válasz:</b>	Főszabályként nincs, de a rendszernek képesnek kell lennie a kivételkezelésre.										
<b>115) Kérdés:</b>	<p>Ellenőrzések részleges kiiktatási lehetősége (KM-FUN-3.4)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><u>8.2.1 KM - Költségvetési Modul funkcionális követelményei</u></p> <p>Pénzforgalom kezelése (KM-FUN-3) táblázat</p> <p>„Indokolt esetben a kötelezettségvállalás ellenőrzésének kiiktatását előírányzat, rovat, intézmény szinten”</p>										

	<p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>Külső rendszerből érkezik az ellenőrzés kiiktatásáról szóló jelzés? Ha igen, akkor milyen külső rendszerből, milyen adatforrásból érkeznek az ellenőrzés kiiktatására vonatkozó információk?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Főszabály szerint manuális beállítás, de a rendszernek képesnek kell lennie ezek fogadására is.</p>
<b>116) Kérdés:</b>	<p>Technológiai követelmények Migrációs követelmények Kiváltandó rendszerek pontosítása Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>8.7 Migrációs követelmények</i> Migrációs követelmények (TEC-MIG) táblázat</p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>A leírás többi részén sem, ill. ezen a ponton sem kerültek pontos meghatározásra a kiváltandó rendszerek, alrendszerek, rendszerelemek.</p> <p>a) Melyek azok a rendszerek, alrendszerek, rendszerelemek, amelyek kiváltásra kerülnek, ezért adataik migrálandók?</p> <p>b) Az egyes intézményeknél történő KÖR bevezetések során van-e szükség migrációra és ha igen, a feladat méretezésénél Ajánlattevők milyen adatkörrel, adatmennyiséggel kalkulálhatnak?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A megvalósítandó rendszernek (IFMIS/KM) integráns módon kell kiszolgáltatnia a költségvetési számviteli relevanciával bíró tranzakciókat, amelyeket a Műszaki Leírás 3. ábrája foglal össze a Költségvetési Modul kapcsán. Emellett érintettek a számlavezető rendszer költségvetési ellenőrzési funkciói és a KNETTO rendszer is.</p> <p>A KÖR bevezetése kapcsán migrációra várhatóan a törzsadatok és nyitó állományok tekintetében kerül sor.</p>
<b>117) Kérdés:</b>	<p>Integrációs követelmények Teljes integritás a KM modullal Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>8.8.1 KM modul integrációs követelményei</i> Integrációs követelmények – KM (INT-KM) táblázat <i>„a költségvetési modullal történő teljes integrálást (szinkronizálást az előirányzatok, a kötelezettségvállalások, a várható bevételek és a tényleges kiadások és bevételek tekintetében).”</i></p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>A szinkronizálandó adatkörök vonatkozásában elkülöníthető-e, hogy melyik hol módosítható, és hol csak lekérdezhető? Van-e egyértelmű</p>

	adatgazda bármilyen dimenzió szerint?
<b>Válasz:</b>	Az elkülönítést a rendszertervezési / specifikációs szakasznak kell definiálnia, az adatgazda egyértelműen meghatározható lesz.
<b>118) Kérdés:</b>	<p>KÖR és INKA modul integrációs követelményei</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:  <u>8.8.2 KÖR modul integrációs követelményei</u></p> <p>Integrációs követelmények – KÖR modul (INT-KÖR) táblázat</p> <p><i>„a költségvetési modullal történő teljes integrálást (szinkronizálást az előirányzatok, a kötelezettségvállalások, a várható bevételek és a tényleges kiadások és bevételek tekintetében).”</i></p> <p>illetve</p> <p><u>8.8.3 INKA modul integrációs követelményei</u></p> <p>Integrációs követelmények – INKA (INT-INKA) táblázat</p> <p><i>„a költségvetési modullal történő teljes integrálást (szinkronizálást az előirányzatok, a kötelezettségvállalások, a várható bevételek és a tényleges kiadások és bevételek tekintetében).”</i></p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>a) A felsorolt szinkronizálandó adatkörök vonatkozásában előfordulhat-e, hogy egyes adatelemeket különböző intézmények rendszereinek felhasználói is módosíthatnak?</p> <p>b) Szükség van-e kétirányú adat-szinkronizációra és konkurens adatkezelésre egy-egy adatkör (vagy egyes adatelemei) vonatkozásában?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Tekintettel, hogy a KÖR egy intézményi fókuszú alkalmazás, természetesen számos adatelem vonatkozásában az intézménynek kell meghatározónak lennie.</p> <p>Az integráció kapcsán bemutatott (Műszaki Leírás) 9. ábra alapján kétirányú szinkronizáció szükséges.</p>
<b>119) Kérdés:</b>	<p>TSH kiváltása</p> <p><b>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</b></p> <p><i>„3. A MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁRBAN JELENLEG MŰKÖDŐ RENDSZEREK BEMUTATÁSA”</i></p> <p><i>„A Kincstár által használt rendszereket az alábbi fő funkciók mentén csoportosítottuk: 3. ábra”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. A kiírás (ML) a TSH-ra mint kiváltandó rendszerre hivatkozik, ugyanakkor a dokumentum más ábráin és a DW projekt Műszaki Leírásában is szerepel, pontosan milyen mértékben váltandó ki a TSH?</p>

	<p>b. A TD mely funkciói mely leszállítandó rendszermodulban (KM, KÖR, illetve INKA) kell hogy megvalósuljanak?</p> <p>c. Szükség van-e a TD adatbázisának (részleges vagy teljes) migrációjára, és ha igen, a feladat méretezésénél Ajánlattevők milyen adatkörrel, adatmennyiséggel kalkulálhatnak?</p>						
<b>Válasz:</b>	<p>a. A TD teljes mértékben kiváltandó. A DW a historikus adatok tárolása szempontjából definiálja a TD-t mint megmaradó rendszert.</p> <p>b. A TD összes funkciójának az INKA rendszermodulban kell megvalósulnia.</p> <p>c. A TD historikus adatainak visszamenőleges migrációjára jelenlegi terveink szerint nincs szükség, csak törzsadatok valamint nyitó adatok tekintetében van rá szükség.</p>						
<b>120) Kérdés:</b>	<p>Műszaki Leírás – Rendszerekkel szemben támasztott követelmények Általános követelmények Közös keretrendszer Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <b>Általános követelmények</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b></th> <th><b>Követelmény leírása</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Teljes körű integráltság</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Közös keretrendszer</td> <td>Egységes keretrendszer minden modul biztosítja a felhasználókezelési, jognaplózási funkciókat.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Kérdés:</b> Ezen egységes keretrendszernek kell elvégeznie az intézményi azonosítást is?</p>	<b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b>	<b>Követelmény leírása</b>	<b>Teljes körű integráltság</b>		Közös keretrendszer	Egységes keretrendszer minden modul biztosítja a felhasználókezelési, jognaplózási funkciókat.
<b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b>	<b>Követelmény leírása</b>						
<b>Teljes körű integráltság</b>							
Közös keretrendszer	Egységes keretrendszer minden modul biztosítja a felhasználókezelési, jognaplózási funkciókat.						
<b>Válasz:</b>	Igen, az egységes keretrendszertől elvárás az intézményi azonosítás.						
<b>121) Kérdés:</b>	<p>Funkcionális követelmények – AKA modul Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>„8.2.4. Az Adatkapcsolati Alrendszer funkcionális követelményei fejezet”</i> Nagytömegű személyes adatok kezelése Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>„Az Adatkapcsolati Alrendszer a nagytömegű személyes adatok fogadására alkalmas modul. Fő funkcióit az alábbi táblázatban foglaltuk össze.”</i> <b>Kérdés/Észrevétel</b></p>						

	<p>a) Mely rendszerek azok, amelyekből nagytömegű személyes adatok érkeznek?</p> <p>b) Melyek azok a jogszabályok, amelyek mentén a személyes adatok kezelése történik?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A nagytömegű személyes adatok pontos feltérképezése a specifikációs / rendszertervezési szakasz feladata. Ugyanakkor kézen fekvő pl. a bérszámfejtési adatok tekintetében a KÖR és a KIRA közötti adatcsere.</p> <p>Az érintett jogszabályok felsorolását a Műszaki Leírás 4.2.1. pontja tartalmazza.</p>
<b>122) Kérdés:</b>	<p>Előirányzatok nyomon követése (KM-FUN-1.2)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Előirányzatok kezelése (KM-FUN-1) táblázat</i></p> <p><i>(Követelmény (a rendszer biztosítja:))</i></p> <p><i>„a törvényi módosítások nyomon követését a költségvetési év során”</i></p> <p><b>Kérdés:</b> Milyen külső rendszerből, milyen adatforrásból érkeznek a törvényi módosítások a költségvetési év közben? (A KGR-K11ből, vagy más forrásból, esetleg a közlöny alapján kézi rögzítéssel?)</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Alapvető adatforrása a törvényi módosításoknak a Magyar Közlönyből származó információ, amelyeket a Nemzetgazdasági Minisztérium által rendelkezésre bocsátott táblázat egészít ki.</p>
<b>123) Kérdés:</b>	<p>Előirányzatok zárolása (KM-FUN-1.4)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Előirányzatok kezelése (KM-FUN-1) táblázat</i></p> <p><i>(Követelmény (a rendszer biztosítja:))</i></p> <p><i>„előirányzatok zárolásának kezelését”</i></p> <p><b>Kérdések, észrevételek:</b></p> <p>a) Az egységes rovatstruktúra milyen szintjein van igény az előirányzat zárolására, illetve esetlegesen milyen tranzakciókra vonatkozik a zárolás? (pl. kötváll, tényleges kifizetés, stb.?)</p> <p>b) Milyen külső rendszerből, milyen adatforrásból érkehetnek az előirányzat zárolások?</p> <p>c) Milyen következménnyel jár az előirányzatok zárolása? Tranzakciók letiltásával? Szabad előirányzat csökkenéssel?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a) Az előirányzat zárolást a rendszernek rovat mélységben kell nyilvántartani. A zárolás az előirányzati szabadkeret csökkentését (a felhasználható előirányzat összegének csökkentését) jelenti. A zárolt előirányzat terhére kötelezettség nem vállalható, kifizetés nem teljesíthető.</p> <p>b) Az előirányzatok zárolását jogszabály (pl: kormányhatározat) írja elő,</p>

	<p>a zárolás fejezetenkénti megbontását (Intézményre/fejezeti kezelésű előirányzatra, stb., azon belül rovatra) az érintett fejezet határozza meg.</p> <p>c) A zárolás a szabad előirányzat csökkentésével jár.</p>										
<p><b>124) Kérdés:</b></p>	<p>Funkcionális követelmények – KM/Költségvetési modul</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:  <u>„8.2.1. KM - Költségvetési Modul funkcionális követelményei fejezet”</u></p> <p>Előirányzatok kezelése (KM-FUN-1)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:  <b>„Előirányzatok kezelése KMFUN1”</b></p> <table border="1" data-bbox="459 667 1418 1088"> <thead> <tr> <th colspan="2" data-bbox="459 667 1418 734"><b>Funkció: 1. Előirányzatok kezelése</b></th> </tr> <tr> <th data-bbox="459 734 517 842">Nr.</th> <th data-bbox="517 734 1418 842">Követelmény (a rendszer biztosítja:)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="459 842 517 909">1</td> <td data-bbox="517 842 1418 909">a költségvetési törvény szerinti eredeti előirányzatok befogadását és</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 909 517 976">...</td> <td data-bbox="517 909 1418 976">...</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 976 517 1088">3</td> <td data-bbox="517 976 1418 1088">különböző hatáskörű előirányzat módosításokhoz kapcsolódó nyilvántartását;</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Milyen módon kell megvalósítani a költségvetési törvény szerinti eredeti előirányzatok befogadását?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egy előzetesen definiált file-formátumnak megfelelő file feltöltésével? vagy</li> <li>• Egy külső rendszerrel kiépítendő rendszerkapcsolaton keresztüli adatátvétellel?</li> <li>• Ha ez utóbbi, akkor mely rendszerből és milyen típusú rendszerkapcsolaton keresztül?</li> </ul> <p>b. Helyes e az az értelmezés, hogy a határozatok nyilvántartása egy dokumentumtárat jelent, a határozatok végrehajtása előirányzat módosító tranzakciókon keresztül közvetlenül a rendszerben történik?</p> <p>c. A határozatokkal kapcsolatban milyen egyéb (leíró) adatok nyilvántartására van szükség?</p> <p>d. Ha ettől eltérő a követelmény tartalma, akkor kérjük részletezni.</p> <p>e. Mi a különbség a KM-FUN1.5, illetve a KM-FUN1.2 követelmény között?</p> <p>f. Az előirányzat módosítások indítása mit jelent pontosan? (az ügyviteli folyamat kezelését, vagy pedig azt, hogy az előirányzat jóváhagyott módosítását itt lehet rögzíteni?)</p>	<b>Funkció: 1. Előirányzatok kezelése</b>		Nr.	Követelmény (a rendszer biztosítja:)	1	a költségvetési törvény szerinti eredeti előirányzatok befogadását és	...	...	3	különböző hatáskörű előirányzat módosításokhoz kapcsolódó nyilvántartását;
<b>Funkció: 1. Előirányzatok kezelése</b>											
Nr.	Követelmény (a rendszer biztosítja:)										
1	a költségvetési törvény szerinti eredeti előirányzatok befogadását és										
...	...										
3	különböző hatáskörű előirányzat módosításokhoz kapcsolódó nyilvántartását;										

<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. Az eredeti előirányzatokra vonatkozó adattábla előre definiálható formátumú táblázatokban biztosított a Magyar Államkincstár szempontjából külső adatforrásból. Az adatátadás jelenleg kézi importálással történik, de a rendszernek képesnek kell lennie interfészes kapcsolódásra is.</p> <p>b. A határozatok nyilvántartása a Magyar Közlönyre, Hivatalos Értesítőre és megállapodásokra, egyéb dokumentumokra épül, amely törzsadatként funkcionál. Ezt egészítik ki a részletes adatok, amelyek az egyes intézményektől származnak. Ezeket a rendszeren belül kell tudni fogadni.</p> <p>c. A leíró adatok pontos feltérképezése a specifikációs / rendszertervezési szakasz feladata.</p> <p>d. Amennyiben a kérdés a b. pont kiegészítésére vonatkozik, nem releváns, mert a költségvetési számvitelt érintő tranzakciókat (így az előirányzatomódosításokat is) elsődlegesen az IFMIS rendszernek kell nyilvántartania, kezelnie.</p> <p>e. A KM-FUN 1.5. bővebb kört takar, mint a kizárólag a törvényi módosításokra vonatkozó KM-FUN 1.2. követelmény.</p> <p>f. Az előirányzatomódosítások ügyvitelét a KM modulnak kell kezelnie. (KM-FUN 1.)</p>
<p><b>125) Kérdés:</b></p>	<p>Előirányzatok kezelése</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Előirányzatok kezelése KÖR-FUN-2 táblázat 1. pont</i></p> <p>„kincstári és elemi költségvetés összeállításának támogatása;”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Milyen adattartalommal? Előirányzat lévén elengedő a rovatos, vagy 0-s számlaosztályban?</p> <p>b) Milyen funkcionalitás az elvárt: csak rögzítési lehetőség, vagy egyéb analitikák pl. kötváll adatok átvétele, esetleg bázis alapú tervezés, vagy ezek kombinációja?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Az elemi költségvetés űrlapjait, adattartalmát az NGM határozza meg: <a href="http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi">http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgaltatasok-nyomtatvanyai-kitoltesi-utmutatoi</a></p> <p>Az elemi költségvetések elkészítéséhez szabálybázis alkalmazása szükséges, amely biztosítja az intézményi hierarchia magasabb szintjeit meghatározó költségvetési törvénnyel való koherenciát és számszaki, számviteli alapösszefüggések betartását.</p> <p>A funkció részleteinek kidolgozását a specifikációs / rendszertervezési szakaszban kell megtenni.</p>
<p><b>126) Kérdés:</b></p>	<p>Előirányzatok kezelése</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p>



	<p><i>Előirányzatok kezelése KÖR-FUN-2 táblázat 3. pont</i></p> <p>„előirányzat-módosítások hatáskörök és főkönyvi dimenziók szerinti megkülönböztetését (pénzforrás, keret, szervezeti egység, feladat, projekt);”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A főkönyvi funkcionális követelmény nem tartalmazott egyéb dimenziókra vonatkozó elvárást. Itt viszont igen. Mennyi, és milyen dimenziók szükségesek? Milyen funkcionalitással?</p>						
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Minimálisan 5 dimenzió szükséges, integrált rendszer lévén a KÖR minden menüpontjában megjelenő funkcionalitással.</p>						
<p><b>127) Kérdés:</b></p>	<p>Finanszírozás kezelése (KM-FUN-4)</p> <p>Hivatkozás Műszaki leírás szövegére</p> <p><b>„Finanszírozás kezelése KM-FUN-4”</b></p> <table border="1" data-bbox="459 831 1415 1077"> <tr> <th colspan="2" data-bbox="459 831 1415 902"><b>Funkció: 4. finanszírozás kezelése</b></th> </tr> <tr> <th data-bbox="459 902 520 1010">Nr</th> <th data-bbox="520 902 1415 1010">Követelmény (a rendszer biztosítja)</th> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1010 520 1077">2</td> <td data-bbox="520 1010 1415 1077">Egyedi (felhasználó által kezdeményezett) keretnyitások végrehajtása</td> </tr> </table> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Helyes-e az az értelmezés, hogy ezen követelmény fedi le az előirányzat finanszírozási tervek alapján történő keretnyitásokat is?</p> <p>b. Helyes-e az az értelmezés, miszerint a KÖRFUN7 alatti követelmények közül az „Előirányzat felhasználási, likviditási tervek készítése” követelmény fedi a finanszírozási terv készítését?</p>	<b>Funkció: 4. finanszírozás kezelése</b>		Nr	Követelmény (a rendszer biztosítja)	2	Egyedi (felhasználó által kezdeményezett) keretnyitások végrehajtása
<b>Funkció: 4. finanszírozás kezelése</b>							
Nr	Követelmény (a rendszer biztosítja)						
2	Egyedi (felhasználó által kezdeményezett) keretnyitások végrehajtása						
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A KM-FUN 4. követelmény alatt kell értelmezni az időarányos, teljesítésarányos finanszírozás államháztartási jogszabályokban meghatározott folyamatainak támogatását, ide értve a Társadalombiztosítás és Egészségbiztosítás Alapjainak, az elkülönített állami pénzalapoknak és a nemzetgazdasági elszámolások speciális eseteit is.</p> <p>Szintén ide tartozik a keret előrehozás és a finanszírozási terv kérdésköre..</p>						
<p><b>128) Kérdés:</b></p>	<p>Főkönyvi könyvelés</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Főkönyvi könyvelés (KÖR-FUN-1) táblázat 14. pont</i></p> <p>„a jogi szabályozásban előírt külső és belső adatszolgáltatási kötelezettséghez (időközi költségvetési jelentés havonta, éves költségvetési beszámoló jelentés, Magyar Államkincstár, MEP, KSH, KVI, NAV részére</p>						

	<p>történő kötelező adatszolgáltatások, pénzforgalmi jelentés, maradványkimutatás stb.) kapcsolódó összes beszámoló elkészítésének támogatását a Kincstár KGR-K11 rendszerének megfelelően, a beszámoló űrlapjainak előállítását Ft-ban és kerekítéssel ezer Ft-ban;”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) A kötelező adatszolgáltatások mindegyikénél elegendő a beszámolás támogatása, vagy elő kell állítani ezeket? A jelenlegi kötelező űrlapokat megkaphatjuk?</p> <p>b) A KGR-K11 rendszer több mint egy éve a beszámoló űrlapok adatait forintban kéri. Ennek ellenére szükséges az ezer Ft-os űrlap előállítás támogatás.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a) A jelenlegi kötelező űrlapok az NGM honlapján elérhetők (<a href="http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgáltatások-nyomtatványai-kitöltési-utmutatói">http://allamhaztartas.kormany.hu/adatszolgáltatások-nyomtatványai-kitöltési-utmutatói</a>), de emellett biztosítani kell más adatszolgáltatások rugalmas (fejlesztői beavatkozás nélküli) támogatását is.</p> <p>b) Az eFt-os kimutatások készítésének lehetősége is szükséges, emellett bizonyos esetekben millió forintban kerülnek meghatározásra egyes tételek (pl. kormányhatározatokban elrendelt előirányzatmódosítások)</p>
<b>129) Kérdés:</b>	<p>Főkönyvi könyvelés</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Főkönyvi könyvelés (KÖR-FUN-1) táblázat 15. pont</i></p> <p>„egységes kontírtörzs kialakítását, kontírozási szabályokra vonatkozó ellenőrzések beépítését;”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>Az egységes kontírtörzs annyit tesz, hogy a 38. NGM rendeletnek megfelelő kontír lépéseket tartalmazza?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A 38/2013. NGM rendelet csak az egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módját tartalmazza. Az egyes kontírtörzs valamennyi gazdasági esemény kötelező elszámolási módját kell, hogy tartalmazza.</p>
<b>130) Kérdés:</b>	<p>Funkcionális követelmények – KÖR modul</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><u>„8.2.2. KÖR – Költségvetési szervek és fejezetek könyvelési rendszerének funkcionális követelményei fejezet”</u></p> <p>Főkönyvi könyvelés</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Főkönyvi könyvelés (KÖR-FUN-1) táblázat 9. pont</i></p> <p>„az időszaki zárlati és nyitási feladatok időre történő elvégzését, azon belüli egyeztetések (főkönyv – analitika), ellenőrzések végrehajtását;”</p>

	<p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Itt ugye a zárlati, nyitási lépések jogszabályi változásainak a rendszerben határidőre történő átvezetése a követelmény, és nem a zárási feladatok elvégzése?</p> <p>b) Valamint egyeztető funkciók beépítése a rendszerbe, és nem azok végrehajtása?</p>				
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>a. Mindkettő követelmény.</p> <p>b. Az Áhsz. által előírt kötelező egyezőségek nélkül nincs végrehajtás. Nem utólagos egyeztető funkció beépítése az elvárás.</p>				
<p><b>131) Kérdés:</b></p>	<p>Funkcionális követelmények</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>Funkció: Adatkonverzió, adattovábbítás (AKA-FUN) táblázat</p> <p><i>„az összesített adatok továbbítását a KM modulba fedezet és kötelezettségvállalás ellenőrzése céljából”</i></p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>a) Jól értjük, hogy az AKA fogad</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. nagy tömegű személyes adatot</li> <li>b. továbbít összesített adatokat?</li> </ol> <p>b) Mi végzi a nagy tömegű személyes adat összesítését? Ez is az AKA feladata?</p> <p>c) Mi alapján történik az adatok összesítése?</p>				
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Az AKA modulnak képesnek kell lennie védett/személyes adatok fogadására, kezelésére, összesített formában való továbbítására. Az összesítések és adattárolás pontos feltételeit a specifikációs / rendszertervezési szakaszban szükséges meghatározni.</p>				
<p><b>132) Kérdés:</b></p>	<p>Tartozásállomány kezelése (KM-FUN-7)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</p> <table border="1" data-bbox="459 1536 1418 1749"> <tr> <td data-bbox="459 1536 632 1644"><b>KM-FUN-7</b></td> <td data-bbox="632 1536 1418 1644"><b>7. Tartozásállomány kezelése</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1644 632 1749"></td> <td data-bbox="632 1644 1418 1749">Intézményi tartozásállomány adatszolgáltatás összeállítása akkreditált rendszerek analitikus nyilvántartásából</td> </tr> </table> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Helyes-e az az értelmezés, hogy a tartozásállomány-kimutatás összeállításához az akkreditált rendszerek az elvárt formátumban aggregált adatokat szolgáltatnak?</p> <p>b. Ha nem, akkor a nem KÖR modult használó intézmények, fejezetek milyen módon biztosítanak ehhez adatot?</p>	<b>KM-FUN-7</b>	<b>7. Tartozásállomány kezelése</b>		Intézményi tartozásállomány adatszolgáltatás összeállítása akkreditált rendszerek analitikus nyilvántartásából
<b>KM-FUN-7</b>	<b>7. Tartozásállomány kezelése</b>				
	Intézményi tartozásállomány adatszolgáltatás összeállítása akkreditált rendszerek analitikus nyilvántartásából				

	c. A tartozásállomány egyes elemei kapcsolódnak-e konkrét kötelezettségvállaláshoz, illetve előirányzathoz?
<b>Válasz:</b>	<p>a-b. Jelenleg a tartozásállományról összesített adatokat szolgáltatnak az intézmények. Az IFMIS rendszernek képesnek kell lennie arra, hogy a rendelkezésre álló információkból maga is elő tudjon állítani a lejárt tartozásokra vonatkozó összesítéseket.</p> <p>c. Tartozásállomány természetesen csak elismert kötelezettségből fakadhat.</p>
<b>133) Kérdés:</b>	<p>Bér kötelezettségvállalások kezelése (KM-FUN-2.7)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>Kötelezettségvállalás és bevételi előírás kezelése (KM-FUN-2)</i> (Követelmény (a rendszer biztosítja): „bér kötelezettségvállalások összevont kezelését”</p> <p>a) Milyen speciális eljárási módok, illetve funkcionális igények vannak a bér típusú kötelezettségvállalások kezelésében?</p> <p>b) Egyedileg, vagy tömegesen kezeljük a bér típusú kötelezettségvállalásokat?</p> <p>c) Milyen automatikus funkciókat várnak el a működésben a bér típusú kötelezettségvállalások és előirányzatok folyamatos követése során?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>a) A Műszaki Leírás 7.2.4-8. fejezetei tartalmazzák a kapcsolatok leírását.</p> <p>b) A bér típusú adatok a KIRA és a KÖR felhasználói vonatkozásában analitikusak, míg a KM tekintetében aggregáltak.</p> <p>c) Az automatizáltság fokát az egyes relációk és tranzakciók esetében külön kell meghatározni a specifikációs/rendszertervezési szakaszban.</p>
<b>134) Kérdés:</b>	<p>Éven túli kötelezettségvállalások kezelése (KM-FUN-2.6)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <i>Kötelezettségvállalás és bevételi előírás kezelése (KM-FUN-2)</i> (Követelmény (a rendszer biztosítja): „éven túli kötelezettségvállalások nyilvántartásának lehetőségét”</p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Milyen speciális funkcionális igényeket kell megvalósítani az éven túli kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban?</p> <p>b) Milyen automatikus funkcionális igényeket kell megvalósítani az éven túli kötelezettségvállalások kapcsán évfordulókör, számviteli évvizáráskor és évvizáráskor?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az éven túli kötelezettségvállalások alatt Ajánlatkérő a több év előirányzatait terhelő kötelezettségvállalásokat érti (nem ide értendő az adott év költségvetése terhére vállalt, de éven túl folyósított kifizetés).</p>

	Ebből következően a későbbi évekre vonatkozó foglalat, determinációt eredményeznek az ilyen tranzakciók egy olyan időpontban, amelyben még nem állnak rendelkezésre előirányzati adatok a későbbi évekre. Ezeket a kötelezettségeket az érintett költségvetési év tervezése és költségvetésének végrehajtása során figyelembe kell venni.					
<b>135) Kérdés:</b>	<p>Kötelezettségvállalás</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Kötelezettségvállalás KÖR-FUN-7 táblázat 6. pont</i></p> <p><i>„havi finanszírozási tervezést és előzetes fedezet vizsgálatot havi bontásban, kimutatva a várható előirányzati hiányokat és többleteket;”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A rendszer csak figyelmeztessen az előirányzat hiányra, vagy szigorú működéssel ne is engedje azok túllépését? Havi szinten, vagy elegendő éves szinten ez a vizsgálat, ha szükséges?</p>					
<b>Válasz:</b>	Minden felvázolt lehetőségre lehetőséget kell biztosítani a rendszernek fejlesztői beavatkozás nélkül.					
<b>136) Kérdés:</b>	<p>Kötelezettségvállalás</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Kötelezettségvállalás KÖR-FUN-7 táblázat 7. pont</i></p> <p><i>„a jogosultságok, az igénylési folyamat leképezését;”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Milyen jogosultsági szintekre van szükség a jogszabályban előírthoz képest?</p> <p>b) Az igénylési folyamat teljes egészét le kell képezni a rendszerben, vagy csak a kötelezettségvállalás bizonylat keletkezésétől?</p>					
<b>Válasz:</b>	<p>A jogosultságok kezelése során alapvetően az intézményi hierarchiát tükröző módon kell eljárni. Ezen belül az egyes intézmények adminisztrátorainak biztosítani kell a helyi sajátosságoknak megfelelő jogosultsági, jóváhagyási rendszer megteremtésére, leképezésére.</p> <p>A rendszert fel kell készíteni a hivatali kapu / ügyfélkapu / e-személyi segítségével való autentikációra (így az igénylési folyamat egy része kívül esik a rendszer hatókörén), illetve önálló jogosultságkezelésre is.</p>					
<b>137) Kérdés:</b>	<p>Elkülönítés előirányzatonként</p> <p>Hivatkozás a Műszaki leírás szövegére:</p> <table border="1" data-bbox="448 1827 1418 2036"> <thead> <tr> <th data-bbox="448 1827 903 1933"><b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b></th> <th data-bbox="903 1827 1418 1933"><b>Követelmény leírása</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="448 1933 903 2036">Szervezeti felépítésnek való megfelelés</td> <td data-bbox="903 1933 1418 2036"></td> </tr> </tbody> </table>		<b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b>	<b>Követelmény leírása</b>	Szervezeti felépítésnek való megfelelés	
<b>Követelmény (a rendszer biztosítja)</b>	<b>Követelmény leírása</b>					
Szervezeti felépítésnek való megfelelés						

	Elkülönítés előirányzatonként	Az egyes központi előirányzatok egységes számlatükör és rovatrend legyen megoldott, mind az adatbevitel, mind pe lekérdezések szintjén.	elkülöníthet biztosítása m tel, mind pe
	<p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Kérjük részletezni az elkülöníthetőség biztosításának követelményeit (mi alapján, milyen eltérő funkcionalitás szükséges az elkülönített előirányzatokhoz?)</p>		
<b>Válasz:</b>	<p>a. A szervezeti felépítésnek való megfelelés. Az államháztartás "szervezeti felépítését" az Áht. Ávr. és Áhsz. szabályai határozzák meg, amelyek a költségvetési törvényben előirányzatonként jelennek meg. Az előirányzatok elkülöníthetőségét kell biztosítani az egységes számlatükör és rovatrend mellett törvényi sor azonosítóval, ami meghatározza az államháztartás előirányzati jellegét, a költségvetési törvény szerinti fejezet/cím/alcím/jogcím besorolását.</p>		
<b>138) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 75. oldal követelmény TEC-ARC 4</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a redundancia esetén az n+1-es tartalékolás megfelelő.</p>		
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, megfelelő.</p>		
<b>139) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 78. oldal követelmény TEC-SEC 14</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy csupán képesség bemutatásáról van szó. Amennyiben a megvalósítás is elvárt, akkor kérjük a technikai részletek bemutatását (milyen eszköz, milyen protokoll) milyen kapcsolódás az elvárt.</p>		
<b>Válasz:</b>	<p>A rendszernek képesnek kell lennie, és a szabványos protokollokat ismernie kell. Alapvetően a megvalósítás is elvárt, de a KAK kialakítása jelenleg folyamatban van, így a technikai feltételek csak a megvalósítási szakaszban lesznek ismertek.</p>		
<b>140) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 78. oldal követelmény TEC-SEC 19</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa a leszállítandó termék terjedelmét:</p> <p>a., mentési terv a teljes szállított infrastruktúrára vagy</p> <p>b., ennek a tervnek az implementációja, beállítása egy már meglévő mentési rendszerben (ebben az esetben kérjük megadni a mentési rendszer típusát) vagy</p> <p>c., mentési rendszer leszállítása és beállítása.</p>		
<b>Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő Fujitsu CS8800. Mentésvezérlő, archiváló céleszköze, és ArcServe Mennyiségi licenz konstrukcióval rendelkezik. Ezen eszköz, ill. licenz bővítése szükséges a szállított rendszer mentési igényeinek megfelelően. Ezek alapján Ajánlattevő feladatába tartozik mind az "a",</p>		

	mind a "b", mind a "c" pontban felsoroltak kivitelezése azzal, hogy a mentési rendszert csak bővíteni kell.						
<b>141) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 79. oldal követelmény TEC-USR 4 A többletnevezős azonosítás bevezetése és üzemeltetése jelentős többletráfordítást igényel az Ajánlattevő és Ajánlatkérő részéről egyaránt. Ennek tekintetében kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy normál felhasználók esetén elegendő a felhasználónév / jelszóval történő azonosítás.						
<b>Válasz:</b>	A többletnevezős azonosítás és hitelesítés a 2013. évi L. tv. Mindenkor hatályos végrehajtási rendeletének kell megfeleljen. Normál felhasználók esetén akkor van erre szükség, ha közvetlenül hozzáférnek 4-es szintű rendszerelemhez (TEC-SEC 11), ami vélhetően nem fordul elő vagy csak minimális számban.						
<b>142) Kérdés:</b>	Műszaki leírás 79. oldal követelmény TEC-USR 5 A többletnevezős azonosítás bevezetése és üzemeltetése jelentős többletráfordítást igényel az Ajánlattevő és Ajánlatkérő részéről egyaránt. Amennyiben a többletnevezős azonosítás az elvárt, akkor kérjük Ajánlatkérőt, fejtse ki, hogy milyen eszközt, technológiát ért a többletnevezős azonosítás alatt. Mi a pontos elvárás ezzel kapcsolatban?						
<b>Válasz:</b>	A többletnevezős azonosítás és hitelesítés a 2013. évi L. tv. Mindenkor hatályos végrehajtási rendeletének kell megfeleljen. Normál felhasználók esetén akkor van erre szükség, ha közvetlenül hozzáférnek 4-es szintű rendszerelemhez (TEC-SEC 11), ami vélhetően nem fordul elő vagy csak minimális számban.  Szükség esetén preferált az elektronikus személyigazolvány, hozzá kapcsolódó olvasó, PIN kód használata.						
<b>143) Kérdés:</b>	Funkcionális követelmények – INKA modul Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére: <u>„8.2.3. INKA – Integrált könyvviteli alkalmazás funkcionális követelményei fejezet”</u> Bankszámla kezelése (INKA-FUN-4) Hivatkozás Műszaki leírás szövegére „Központi kezelésű előirányzatok bankszámlaforgalmának kezelése INKA-FUN4”  <table border="1" data-bbox="459 1747 1418 2027"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #4F81BD; color: white;">Funkció: 4. Bankszámla kezelése</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #D3D3D3;">Nr.</td> <td style="background-color: #D3D3D3;">Követelmény (a rendszer biztosítja:)</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #D3D3D3;">7</td> <td>a speciális intézményi folyamatokhoz kapcsolódó bevételezések és listák, beszámolók készítését az előírt adattartalommal.</td> </tr> </tbody> </table>	Funkció: 4. Bankszámla kezelése		Nr.	Követelmény (a rendszer biztosítja:)	7	a speciális intézményi folyamatokhoz kapcsolódó bevételezések és listák, beszámolók készítését az előírt adattartalommal.
Funkció: 4. Bankszámla kezelése							
Nr.	Követelmény (a rendszer biztosítja:)						
7	a speciális intézményi folyamatokhoz kapcsolódó bevételezések és listák, beszámolók készítését az előírt adattartalommal.						

	<p><b>Kérdés:</b></p> <p>a. Kérjük részletezni, hogy a „speciális intézményi folyamatok” alatt pontosan mit kell érteni, és hogy ezek mennyiben érintik a funkcionális követelményeket.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>"Speciális intézményi folyamatok" alatt az államháztartási gazdálkodási folyamatokat kell érteni, azzal az eltéréssel, hogy azok nem részei az intézményi költségvetésének. Jellemzően ezek az Áhsz. 2. mellékletben felsorolt szervezeteknél fordulnak elő. Pl. bírság beszedő szervezetek esetében az Ávr. szerinti folyamatokat teljes egészében ellátják, határozat kiszabás, bevétel beszedése, számlán ERA rendezés, esetleges visszautalás indítása, azonban a könyvvezetés és a beszámolás a Kincstárban történik az analitikájukból történő adatszolgáltatásuk alapján.</p>
<b>144) Kérdés:</b>	<p>Likviditási és finanszírozási terv riport (KM-FUN-5.2)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>Likviditási és finanszírozási terv készítése (KM-FUN-5)</p> <p><i>(Követelmény (a rendszer biztosítja:)</i></p> <p><i>„Kötelezettségvállalások és bevételi előírások, teljesítések és a finanszírozási terv összevetését, összefüggések vizsgálatát”</i></p> <p><b>Kérdés:</b> Az összefüggések vizsgálata mit jelent pontosan?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Összefüggések vizsgálata: A likviditási és a finanszírozási tervben jelölt várható bevételek és kiadások állományának és határidejének szinkronban kell lenni a követelések és kötelezettségek főkönyvi/analitikus nyilvántartásának (intézményi könyvelési rendszerek, KÖR) adataival. Ezt a rendszernek vizsgálni kell. Ezen kívül szükség van a terv és a tényadatok összehasonlítására, eltérések kiszámítására.</p>
<b>145) Kérdés:</b>	<p>Átutalási szabályrendszerek (KM-FUN-3.7)</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p><i>Pénzforgalom kezelése (KM-FUN-3)</i></p> <p><i>(Követelmény (a rendszer biztosítja:)</i></p> <p><i>„Átutalásokra vonatkozó szabályrendszerek, mint ellenőrzési szabályok kialakítását, valamint ezek módosítását”</i></p> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>a) Mely konkrét szabályrendszereket jelent ez?</p> <p>b) Milyen jellegű szabályokról beszélünk az átutalások során? (Példák?)</p> <p>c) Milyen többlétszabályokra kell felkészülni az előzetes fedezetvizsgálatkor elvégzettekhez képest?</p> <p>d) Mekkora a szabályok számossága az átutalások során?</p>



<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A legfontosabb pénzforgalmi ellenőrzési szabályok megtalálhatók:  ERA-kódok:  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartoknak/Koltsagvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/Rovat_ERA_2016ra_17_01_17%20_ahsz.xlsx">http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartoknak/Koltsagvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/Rovat_ERA_2016ra_17_01_17%20_ahsz.xlsx</a></p> <p>Informatikai tájékoztatók:  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsagvetesi-informaciok/informatikai_tajekoztatok/40/">http://www.allamkincstar.gov.hu/hu/koltsagvetesi-informaciok/informatikai_tajekoztatok/40/</a></p> <p>AZ IDŐKÖZI ADATSZOLGÁLTATÁSOK  FELÜLVIZSGÁLATI MÓDSZERTANA</p> <p>Ellenőrzési szempontok az időközi költségvetési jelentés és az időközi mérlegjelentés</p> <p>Magyar Államkincstár által történő felülvizsgálatához, valamint a kincstári pénzforgalom lebonyolítása során használt azonosítók (ERA kódok) használatához (D fejezet):  <a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartoknak/Koltsagvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/IKJ%20ellenorzesi_szempontok_2016_09_27_VEGLEGES.pdf">http://www.allamkincstar.gov.hu/files/Intezmenyeknek,%20fenntartoknak/Koltsagvetesi%20gazdalkodas/Egysages%20Rovat%20Azonositok/IKJ%20ellenorzesi_szempontok_2016_09_27_VEGLEGES.pdf</a></p>
<p><b>146) Kérdés:</b></p>	<p>Kötelezettségvállaláshoz kapcsolódó tűréshatárok (KM-FUN-3.2)  Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:  <u><i>8.2.1 KM - Költségvetési Modul funkcionális követelményei</i></u>  Pénzforgalom kezelése (KM-FUN-3) táblázat</p> <p>„Kötelezettségvállalás ellenőrzésnél tűréshatárok beállíthatóságát, tűréshatáron belüli automatikus kötelezettségvállalás korrekciót”</p> <p><b>Kérdés/Észrevétel</b></p> <p>a) Külső rendszerből érkeznek a tűréshatárokra vonatkozó beállítások? Ha igen, milyen külső rendszerből, milyen adatforrásból érkeznek a tűréshatárokra vonatkozó beállítások?</p> <p>b) Mire vonatkoznak a tűréshatárok? Intézményre, rovatra, szállítóra, stb.?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Jelenleg ezen beállítások manuálisak (nem fejlesztői), de a rendszernek képesnek kell lennie fejlesztői közreműködés nélkül interfészes adatfogadásra is ebben a tekintetben.</p> <p>Pl. nagyösszegű átutalási megbízások engedélyezése.</p>
<p><b>147) Kérdés:</b></p>	<p>Műszaki leírás 12. oldal 2. 5 fejezet 1.táblázat, 16. oldal 4. fejezet, 28. oldal 5.2 fejezet</p> <p>A GANNT charton megjelenített ütemezés nem tér ki az IFMIS rendszer bevezetésének ütemezésére.</p>

	<p>Az 5.2 fejezet becsült átfutási időket tartalmaz.</p> <p>A 4. fejezet hivatkozást tartalmaz a részletes ütemezés feltalálási („Az egyes szakaszokhoz kapcsolódó határidőket a 10. Megvalósítás ütemezése fejezet tartalmazza.”) helyére, azonban 10. fejezet nem található a Műszaki leírás dokumentumban.</p> <p>Kérjük Ajánlattevőt, adja meg az IFMIS rendszer illetve annak komponensei megvalósítására vonatkozó ütemterv főbb mérföldköveit és azok elvárt határidejét.</p>								
<b>Válasz:</b>	A szerződés tervezet 2.1.2. pontja tartalmazza. Ajánlatkérő módosítja az egyes teljesítési részhatáridőket.								
<b>148) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 2., 13., 14. ábra</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a 13. és 14. ábrán szereplő Kincstári rendszerekből kimenő és bejövő adatok "kapujaként" szolgáló "Publikációs felület, Kincstári portál" nem azonos a 2. ábrán látható "Transzparencia portállal".</p>								
<b>Válasz:</b>	Az említett "publikációs és belépési felület" nem azonos a "Transzparencia Portál" termékkel.								
<b>149) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 4. fejezet</p> <p>A fejezet 1. bekezdése meghatározza, hogy a modulok fejlesztését párhuzamosítva és agilis módszertannal* szükséges végezni. A 2. bekezdés viszont előírja, hogy „A beszerzést követően a rendszertervezés, rendszerfejlesztés, tesztelés, oktatás és éles indulás tradicionális informatikai rendszerfejlesztési szakaszok* mentén zajlik a beszerzés tárgyát képező rendszerek bevezetése.”</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy az IFMIS rendszer bevezetése során melyik információrendszer fejlesztési időrendi modell/életciklus modell alkalmazását követeli meg.</p> <p>*A kiemelések Ajánlatkérő által publikált dokumentumokban nem találhatóak, azokat a kérdés értelmezését elősegítendő alkalmaztuk.</p>								
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a műszaki leírást. Az agilis módszertan adminisztratív hibából került bele, a második az alkalmazandó.								
<b>150) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet vs. Műszaki Leírás - Ütemezés</p> <p>Hivatkozás a Műszaki Leírás szövegére:</p> <p>5.2. A fejlesztés becsült időigénye</p> <p><i>A korábban részletezett feladatokból kiindulva és a fenti feltételeket figyelembe véve az egyes feladatok megvalósításának időigénye az alábbiak szerint becsülhető:</i></p> <table border="1" data-bbox="448 1888 1418 2016"> <thead> <tr> <th>Ssz.</th> <th>Szakasz megnevezése</th> <th>Feladatcsoport megnevezése</th> <th>Elvégzendő feladatok</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Ssz.	Szakasz megnevezése	Feladatcsoport megnevezése	Elvégzendő feladatok				
Ssz.	Szakasz megnevezése	Feladatcsoport megnevezése	Elvégzendő feladatok						

1.	Költségvetési modul és könyvelési modulok megvalósítása	Rendszertervezés	Követelményeknek megfelelő funkcionalitás részletes tervezése és a terv elfogadása	5 hónap
2.	Költségvetési modul és könyvelési modulok megvalósítása	Megvalósítás (fejlesztés)	KM, INKA, KÖR modulok kialakítása és bevezetése, integrációs kapcsolatok kincstári rendszerekkel	8 hónap
3.	Költségvetési modul és könyvelési modulok megvalósítása	Implementáció (tesztelés, oktatás)	KM, INKA, KÖR modulok tesztelése és oktatása	5 hónap
4.	Költségvetési modul és könyvelési modulok megvalósítása	Éles indulás (bevezetés)	KM, INKA, KÖR modulok éles indulása, kiemelt támogatási időszak	6 hónap

Hivatkozás a Szerződéstervezet szövegére:

„2.1.2.

[...] A Felek a jelen pontban foglaltak szerint a kötbérterhes teljesítési részhatáridőket – figyelemmel a Műszaki Leírásban foglaltakra – az alábbiak szerint határozzák meg:

**2. SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE**

**2.1. Teljesítési határidők és fizetési mérföldkövek**

2.1.1. A Vállalkozó köteles a Fejlesztés megvalósításával kapcsolatos, Szerződés szerinti feladatait, a Szerződésben meghatározott ütemezés és teljesítési véghatáridő szerinti határidőben teljesíteni. Az egyes határidők csak akkor tekinthetők betartottnak, ha az adott ütemezéshez tartozó feladatok átadás-átvételének nincs a Vállalkozó felelősségi körébe tartozó akadály a és teljesítés a Megrendelő által elfogadásra került. Ellenkező esetben a Vállalkozó késedelme az ütemezés szerinti egyes teljesítési határidőket követő naptól a teljesítésnek a Megrendelő általi elfogadásáig fennáll.

2.1.2. Jelen Szerződés az utolsóként aláíró Fél aláírása napján lép hatályba. Felek rögzítik, hogy a teljesítés határideje: a Szerződés hatályba lépésétől számított 19 (tizenkilenc) hónap, de legkésőbb 2018. december 12. napja. A Felek a jelen pontban foglaltak szerint a kötbérterhes teljesítési (rész)határidőket - figyelemmel a Műszaki Leírás foglaltakra - az alábbiak szerint határozzák meg:

Fizetési mérföldkö	Feladatok megnevezése eredménytermékekkel	Teljesítési határidő	Vállalkozói díj %-a
1.	A részletes rendszertervezést megelőzően Vállalkozó feladata a Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) valamint az Integrált könyvviteli alkalmazás üzleti tervezési feladatának elvégzése. Az üzleti feladatrendszer megalapozásaként meghatározásra kerül a KÖR, KM, INKA modulok és a projekt keretében megvalósuló egyéb rendszerek (Kincs-Tár adattárház, Egységes Törzssadat-kezelő Megoldás) együttműködési és technológiai keretei.	2017.07.31.	15 %

	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="475 226 603 607"></td> <td data-bbox="603 226 1034 607"> <p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: követelményeknek megfelelő funkcionalitás részletes tervezése és a terv elfogadása.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt Alapító Dokumentum</li> <li>• Projektertv</li> <li>• Részletes projektütemezés - tervezési szakasz</li> <li>• Logikai rendszerterv</li> <li>• Fizikai rendszerterv</li> <li>• Modulonkénti beállítási terv</li> <li>• Infrastruktúra terv</li> <li>• Rendszerbiztonsági terv</li> </ul> </td> <td data-bbox="1034 226 1169 607"></td> <td data-bbox="1169 226 1326 607"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="475 607 603 1077">2.</td> <td data-bbox="603 607 1034 1077"> <p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: megvalósítási (fejlesztési) szakasz, melynek keretében a KM, INKA, KÖR modulok kialakítása és bevezetése és az integrációs kapcsolatok kialakítása történik kincstári rendszerekkel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Részletes projektütemezés - megvalósítási szakasz</li> <li>• Tesztelési terv</li> <li>• Szoftverlicenck</li> <li>• Fejlesztői környezet, telepített modulok</li> <li>• Telepítési dokumentáció</li> <li>• Oktatási terv</li> <li>• Migrációs terv</li> </ul> </td> <td data-bbox="1034 607 1169 1077">2018.04.30</td> <td data-bbox="1169 607 1326 1077">35 %</td> </tr> <tr> <td data-bbox="475 1077 603 1099">Költségvetési</td> <td data-bbox="603 1077 1034 1099">számvitel</td> <td data-bbox="1034 1077 1169 1099">Létszám</td> <td data-bbox="1169 1077 1326 1099"></td> </tr> </table> <p>[...]</p> <p><b>Kérdés:</b> A Műszaki Leírás az egyes mérföldkövekhez kapcsolódó határidők tekintetében becsült (tervezett) időigényről beszél, és a határidőket relatív határidőként állapítja meg (értelemszerűen a szerződéskötés időpontjától kalkulálva). Ezzel szemben a Szerződéstervezet az egyes mérföldkövekhez fix határidőket állapít meg. A Szerződéstervezet hivatkozik ugyan a Műszaki Leírásban foglaltakkal való összhangra, ugyanakkor ez az összhang nem áll fenn, hiszen pl. a Műszaki Leírás első mérföldkövére tervezett 5 hónapos átfutási idő a Szerződéstervezetben szereplő első fix határidőig (2017.07.31.) már jelen beadvány elkészítésekor sem áll rendelkezésre (így a szerződéskötéstől sem fog). Kérjük annak az értelmezésnek a megerősítését, hogy a Műszaki Leírásban foglalt, a szerződéskötéstől számított relatív határidők az érvényesek, és a Szerződéstervezetben szereplő határidők figyelmen kívül hagyhatók.</p>		<p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: követelményeknek megfelelő funkcionalitás részletes tervezése és a terv elfogadása.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt Alapító Dokumentum</li> <li>• Projektertv</li> <li>• Részletes projektütemezés - tervezési szakasz</li> <li>• Logikai rendszerterv</li> <li>• Fizikai rendszerterv</li> <li>• Modulonkénti beállítási terv</li> <li>• Infrastruktúra terv</li> <li>• Rendszerbiztonsági terv</li> </ul>			2.	<p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: megvalósítási (fejlesztési) szakasz, melynek keretében a KM, INKA, KÖR modulok kialakítása és bevezetése és az integrációs kapcsolatok kialakítása történik kincstári rendszerekkel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Részletes projektütemezés - megvalósítási szakasz</li> <li>• Tesztelési terv</li> <li>• Szoftverlicenck</li> <li>• Fejlesztői környezet, telepített modulok</li> <li>• Telepítési dokumentáció</li> <li>• Oktatási terv</li> <li>• Migrációs terv</li> </ul>	2018.04.30	35 %	Költségvetési	számvitel	Létszám	
	<p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: követelményeknek megfelelő funkcionalitás részletes tervezése és a terv elfogadása.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt Alapító Dokumentum</li> <li>• Projektertv</li> <li>• Részletes projektütemezés - tervezési szakasz</li> <li>• Logikai rendszerterv</li> <li>• Fizikai rendszerterv</li> <li>• Modulonkénti beállítási terv</li> <li>• Infrastruktúra terv</li> <li>• Rendszerbiztonsági terv</li> </ul>												
2.	<p>Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: megvalósítási (fejlesztési) szakasz, melynek keretében a KM, INKA, KÖR modulok kialakítása és bevezetése és az integrációs kapcsolatok kialakítása történik kincstári rendszerekkel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Részletes projektütemezés - megvalósítási szakasz</li> <li>• Tesztelési terv</li> <li>• Szoftverlicenck</li> <li>• Fejlesztői környezet, telepített modulok</li> <li>• Telepítési dokumentáció</li> <li>• Oktatási terv</li> <li>• Migrációs terv</li> </ul>	2018.04.30	35 %										
Költségvetési	számvitel	Létszám											
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a teljesítési részhatáridőket.												
<b>151) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 61. oldal 8.2.1 KM-FUN-3/2</p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa általánosan vagy példán keresztül, mit ért automatikus kötelezettség vállalás korrekción? Ajánlatkérő elvárása szerint a kötelezettséget vállaló intézmény saját nyilvántartásában ez a KM modulban végrehajtott automatikus korrekció hogyan jelentkezne?</p>												

<b>Válasz:</b>	Az automatizmus keretében a deviza ügyletek árfolyammozgásból eredő korrekcióját kell elvégezni (kötelezettségvállalás).
<b>152) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 8.9.1</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő a KÖR rendszer intézményenkénti méretezéshez a következő adatok (bizonylatok esetén egy költségvetési évre vonatkozó, bizonylatonként átlagos tételszámmal kalkulált) darabszámát adja meg:</p> <p>Törzsadatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partner - intézményi</li> <li>- Partner - egyéb</li> </ul> <p>Bizonylatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Előirányzat</li> <li>- Kötelezettségvállalás (megrendelés, egyéb kötelezettségvállalás)</li> <li>- Végleges kötelezettségvállalás (számla, egyéb bizonylat)</li> <li>- Bevételi előírás és kimenő számla vagy egyéb bizonylat</li> <li>- Pénzügyi teljesítést kezdeményező bizonylatok</li> <li>- Terhelési és jóváírási értesítők összesített tételszáma</li> </ul>
<b>Válasz:</b>	Műszaki leírás 8.9.2-es pontja szerint kell méretezni.
<b>153) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 8.9.2</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő a KÖR rendszer intézményenkénti méretezéshez a következő adatok (bizonylatok esetén egy költségvetési évre vonatkozó, bizonylatonként átlagos tételszámmal kalkulált) darabszámát adja meg:</p> <p>Törzsadatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vevők</li> <li>- Szállítók</li> <li>- Eszköz</li> <li>- Cikk/szolgáltatás</li> </ul> <p>Bizonylatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Előirányzat</li> <li>- Kötelezettségvállalás (megrendelés, egyéb kötelezettségvállalás)</li> <li>- Végleges kötelezettségvállalás (számla, egyéb bizonylat)</li> <li>- Bevételi előírás és kimenő számla</li> <li>- Pénzügyi teljesítést kezdeményező bizonylatok</li> <li>- Terhelési és jóváírási értesítők összesített tételszáma</li> <li>- Eszközgazdálkodáshoz kapcsolódó bizonylatok száma</li> <li>- Készletgazdálkodáshoz kapcsolódó bizonylatok száma</li> </ul>
<b>Válasz:</b>	Műszaki leírás 8.9.2-es pontja szerint kell méretezni.
<b>154) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 8.9.3.</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő az INKA rendszer méretezéséhez a következő adatok (bizonylatok esetén egy költségvetési évre vonatkozó, bizonylatonként átlagos tételszámmal kalkulált) darabszámát adja meg:</p>

	<p>Törzsadatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partner - intézményi</li> <li>- Partner - egyéb</li> </ul> <p>Bizonylatok (átlagos tételszámmal kalkulálva):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Előirányzat</li> <li>- Kötelezettségvállalás (megrendelés, egyéb kötelezettségvállalás)</li> <li>- Végleges kötelezettségvállalás ( számla, egyéb bizonylat)</li> <li>- Bevételi előírás és kimenő számla vagy egyéb bizonylat</li> <li>- Pénzügyi teljesítést kezdeményező bizonylatok</li> <li>- Terhelési és jóváírási értesítők összesített tételszáma</li> <li>- Egyéb bizonylatok</li> </ul>
<b>Válasz:</b>	Műszaki leírás 8.9.2-es pontja szerint kell méretezni.
<b>155) Kérdés:</b>	<p>Műszaki alkalmasság / Alkalmasság minimumkövetelményei</p> <p>Ajánlatkérő miként veszi figyelembe a teljesítésbe bevont szakemberek gyakorlati idejének számításánál a tört hónapokat, tekintettel arra, hogy év/hó/nap bontásban kéri megadni a gyakorlati időket, de egész hónapban van meghatározva a minimum követelmény?</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok II. 4.5. M2) Amennyiben az adott szakember gyakorlati ideje nem egész hónapra jön ki, úgy Ajánlatkérő az adott szakember gyakorlati idejét lefelé kerekíti (pl. az adott szakember gyakorlati ideje 3 hónap 25 nap, úgy Ajánlatkérő 3 hónappal számol.) Ajánlatkérő 30 naponként számol egy egész hónapot.
<b>156) Kérdés:</b>	A műszaki leírás I. számú mellékletéhez kapcsolódóan kérjük, hogy Ajánlatkérő nyilatkozzon arról, hogy milyen szolgáltatási pontokon milyen rendszerekhez kell kapcsolódnia. Ehhez kérjük műszaki leírás biztosítását.
<b>Válasz:</b>	A pontos specifikáció meghatározása a rendszertervezési szakasz feladata.
<b>157) Kérdés:</b>	A műszaki leírás 8.3.5 /20 pontjának követelményei az Ajánlattevő álláspontja szerint az Ajánlatkérő valamint a szolgáltatást igénybe vevő intézmények infrastruktúrájának és szabályozási rendszerének függvénye. Kérjük pontosítani a kritériumot különös tekintettel a szállított rendszerrel szembeni elvárásokra.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő elvárása: az Ajánlattevő biztosítsa azt, hogy privilegizált felhasználói bejelentkezési kérést csak az Ajánlatkérő belső (meghatározott) hálózatról fogadjon el a rendszer, a publikus internet irányából ne. Akár több belső zóna is meghatározható legyen.
<b>158) Kérdés:</b>	A műszaki leírás 8.3.6 pontja kapcsán kérjük pontosítani az elvárást. Ha és amennyiben ez doamin trust-ot (tartományok összekapcsolását) jelent, kérjük, hogy Ajánlatkérő nyilatkozzon az intézmények csatlakoztatóságáról.

<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlatkérőnél dolgozó felhasználók az Ajánlatkérő országos egységes Active Directory címtárában lévő accountjukkal tudják autentikálni magukat.</p> <p>A nem az Ajánlatkérő munkatársai számára célszerű lehet egy ettől elkülönülten működő címtár kialakítása (külsős felhasználókat nem kíván az Ajánlatkérő felvenni a belsős címtárba). Ez a második címtár nem lehet a külső felhasználók saját szervezetén belül működő címtár, vagyis kifejezetten nem cél AD federation vagy trust kialakítása külsős (Ajánlatkérő számára nem megbízható) címtárakkal.</p>
<b>159) Kérdés:</b>	<p>A műszaki leírás költségvetési modul funkcionalitásában szerepel a kötelezettségvállalások fogadása funkció. Jól értelmezzük-e, hogy tervezik ismét bevezetni a kötelezettségvállalások kincstári bejelentését? Ha igen, akkor teljes körűen vagy értékhatárhoz kötötten?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, a költségvetési modulnak teljes körűen tartalmaznia kell az érintett felhasználók (költségvetési szervek, fejezeti és központi kezelésű előirányzatok, alapok, stb.) kiadási kötelezettségvállalásait.</p>
<b>160) Kérdés:</b>	<p>A műszaki leírás költségvetési modul funkcionalitásában szerepel a bevételi előírások fogadása funkció. Jól értelmezzük-e, hogy tervezik bevezetni a bevételi kötelezettségvállalások kincstári bejelentését? Ha igen, akkor teljes körűen vagy értékhatárhoz kötötten?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen, a költségvetési modulnak teljes körűen tartalmaznia kell az érintett felhasználók (költségvetési szervek, fejezeti és központi kezelésű előirányzatok, alapok, stb.) költségvetési szervek/fejezetek bevételi követeléseit.</p>
<b>161) Kérdés:</b>	<p>Műszaki leírás 72. oldal INKA-FUN 3/2</p> <p>A követelmény tételesen mely számviteli bizonylatok kiállítására vonatkozik? Milyen pótlólagos információk megadása szükséges?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Áhsz. 2. melléklet adatszolgáltatási köréhez kapcsolódó számviteli bizonylatok kiállítására, amely a gazdasági esemény számviteli elszámolását támasztják alá. Minden olyan pótlólagos információ, amely az adott fizetési mód pl. átutalás teljesüléséhez szükséges.</p> <p>Ennek pontos meghatározása a specifikációs szakasz feladata.</p>
<b>162) Kérdés:</b>	<p>A közbeszerzési dokumentáció 15. oldalán valamint a műszaki leírás 28. oldalán található ütemezés nincs egymással összhangban. Amennyiben a dokumentációt vesszük alapul, úgy a tervezési feladatok ellátásának határideje 2017.07.31, mely a szerződéskötés várható időpontját tekintve feltehetően nem kivitelezhető. Amennyiben a műszaki leírás 28. oldalán található átfutási időket tekintjük irányadónak (összesen 24 hónap), úgy a bevezetési projekt véghatárideje (2018.12.12) nem teljesíthető. Kérjük az ellentmondások feloldását! A közbeszerzési dokumentumok 17-18. oldalán található ütemezés szintén nem áll összhangban a fentiekkel (pl. megvalósítás időigénye egyik táblázatban (KD 17. oldal) 5 hónap, másik</p>

	<p>táblázatban 8 hónap (ML 28. oldal)). A táblázatban foglalt ütemezés feltételezi, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítására és a szerződés megkötésére 2017. május 31. napjáig sor kerül, amely a közbeszerzési eljárásban alkalmazandó határidőkre tekintettel nem tartható. Az ütemezés elkészítésekor tett előfeltételezések között szerepel, hogy a beszerzési fázis 2016. év végéig lebonyolítható. Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy ezt a rendelkezést miként kell értelmezni. Az előfeltételezések között szerepel továbbá, hogy a teljes bevezetés időigénye (szerződéskötéstől az éles indulás megkezdéséig) két évet vesz igénybe, azonban az ajánlati felhívás II.2.7. pontja szerint a szerződés időtartama csak 19 hónap. Kérjük az ellentmondások feloldását!</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A szerződésben illetve a közbeszerzési dokumentumban megadott mérföldkő ütemezés az irányadó. A becsült időigény egy segédlet csak az Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő módosítja a teljesítési részhatáridőket.</p>
<b>163) Kérdés:</b>	<p>Amennyiben a bevezetési projekt véghatárideje 2018.12.12, és a műszaki leírás szerint az utolsó szakaszban az éles indítás támogatása történik 6 hónap időtartamban, úgy helyes-e az a feltételezés, hogy a bevezetésre kerülő rendszer éles indulására 2018. júniusától fokozatosan kerül sor? Kérjük Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, hogy egy államháztartási szintű rendszert a költségvetési év közepétől kíván bevezetni, és rendelkezik az ehhez szükséges - elsősorban migrációt érintő - kapacitásokkal.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A jelenlegi tervek szerint igen.</p>
<b>164) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 56. oldal Automatizmusok biztosítása</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy a KM modul esetén az "Az egymásból egyértelműen, előre definiálható módon következő műveletek– akár modulon belül, akár modulok között – automatikusan hajtódjanak végre." elvárás esetén a folyamatoknak biztosítania kell egy megoldáson és egy adatbázison belül, az összes érintett költségvetési szervezetre vonatkozó rendszer workflow-k, folyamatok tekintetében az interfészek nélküli egységes működést.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az IFMIS/KM keretében szükség van workflow támogatásra, amelynek pontosítása a specifikációs szakasz feladata.</p>
<b>165) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 56. oldal Egyedi lekérdezések biztosítása</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy az előre definiált lekérdező felületekkel kapcsolatosan elvárás hogy ezek száma informatikai segítség nélkül is bővíthető legyen?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Igen</p>
<b>166) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 56. oldal Szervezeti struktúrától való függetlenség</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy elvárás hogy szervezeti struktúra változás esetén a munkafolyamatok informatikai segítség nélkül, paraméterezéssel és érvénybe lépés kezeléssel beállíthatóak legyenek? Jól értelmezzük-e továbbá hogy elvárás hogy szervezeti változáskor a konkrét felhasználók</p>



	funkcionális hozzáférés változásai és adathozzáférési jog változásai informatikai segítség nélkül, paraméterezéssel és érvénybe lépés kezeléssel beállíthatóak legyenek?
<b>Válasz:</b>	Igen
<b>167) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 56. oldal Szervezeti struktúrától való függetlenség Jól értelmezzük-e hogy elvárás a jelentési kötelezettségek miatti főkönyvi struktúra átalakítás rendszer beállításainak üzleti (nem informatikus) felhasználók általi végrehajthatósága? Továbbá jól értelmezzük-e hogy elvárás a számviteli és nem számviteli adatok együttes lekérdezhetőségének, kapcsolatának üzleti (nem informatikus) felhasználók általi beállíthatósága?
<b>Válasz:</b>	Igen
<b>168) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 56. oldal Szervezeti struktúrától való függetlenség Jól értelmezzük-e hogy elvárás egy tisztviselő munkakörének megváltozása esetén a szervezeti besorolása üzleti felhasználó általi megváltoztatása révén az egész rendszerben a kapcsolódó szervezeti jogok üzleti (nem informatikus) felhasználók általi beállíthatósága? Jól értelmezzük-e továbbá hogy elvárás egy közös jelentési struktúra karbantarthatósága, mely magában foglal változatos hierarchiában központi intézményeket és csoportjaikat, továbbá hogy üzleti (nem informatikus) felhasználók képesek ezen beállítások elvégzésére?
<b>Válasz:</b>	Igen
<b>169) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 57. oldal Jól értelmezzük-e hogy a "Rugalmas paraméterezés-módosítás - A rendszer tegye lehetővé az ily módon beállított értékek egyszerű megváltoztatását." követelmény az ezt megelőző pontban definiált funkciókra azaz a "A rendszer egyes moduljainak funkciói, a lekérdezési struktúrák, a bizonylat- és jelentésformátumok stb. előre legyenek definiáltak a Kincstár informatikai specialitásainak és az intézmények igényeinek megfelelően." követelményt bővíti oly módon hogy az ott megfogalmazott elvárásnak minden esetben informatikai programozás nélkül teljesülnie kell?
<b>Válasz:</b>	A Műszaki Leírás 57. oldalán általános elvárások fogalmazódnak meg, melyeket röviden ki is fejt Ajánlatkérő. A paraméterezés módosítása azt jelenti, hogy a beállított paramétereknek (tehát minden amit ilyenként kezel a rendszer) módosíthatónak kell lennie fejlesztői beavatkozás nélkül.
<b>170) Kérdés:</b>	Jól értelmezzük-e hogy a rugalmas paraméter módosítási elvárás általános, tehát a szabályozások megváltozásából adódó üzleti feltételek beállítására is vonatkozik, azaz a szabályozásból adódó korlátozó vagy ellenőrző feltételek egyetlen kezelőfelületen akár kulcsfelhasználók által paraméterezhetően történhessenek, ne kelljen ezeket több helyen

	karbantartani vagy informatikai támogatás igénybe venni (szoftver módosítás, új verzió stb.)?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>171) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 57. oldal - Rugalmas paraméterezés-módosítás</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy a rugalmas paraméter módosítási elvárás része, hogy új munkafolyamatok felállítása is lehetséges legyen a rendszerben informatikai támogatás igénybevétele nélkül (szoftver módosítás, új verzió stb.)? Továbbá jól értelmezzük-e hogy a rugalmas paraméter módosítási elvárás része, hogy új analitikus elemek is beállíthatók legyenek a számla struktúrába üzleti (nem informatikus) felhasználók által? Továbbá jól értelmezzük-e hogy a rugalmas paraméter módosítási elvárás része, hogy az INKA rendszer kiterjedésével a költségvetési szervek egymás közötti vevői és szállítói forgalma rendszeren belül összekapcsolható legyen üzleti felhasználó által?</p>
<b>Válasz:</b>	<p>1-2. Igen.</p> <p>3. Nem elvárás, hogy az INKA rendszer kiterjedésével a költségvetési szervek egymás közötti vevői és szállítói forgalma rendszeren belül összekapcsolható legyen üzleti felhasználó által.</p>
<b>172) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 57. oldal Módosítható lekérdezések</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy módosítható lekérdezésekkel kapcsolatosan elvárás hogy ezek informatikai segítség nélkül is bővíthetők legyenek?</p>
<b>Válasz:</b>	Igen
<b>173) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 57. oldal Összevont és elkülönített kimutatások</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy a megfogalmazott összevont intézményi beszámoló készítési követelményt, a jelen kiíráshoz kapcsolódó államháztartási adattárház elkészülte nélkül is valós időben egy adatbázisból biztosítani szükséges?</p>
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>174) Kérdés:</b>	<p>Műszaki tartalom 57. oldal Rugalmas paraméterezés-módosítás</p> <p>Jól értelmezzük-e hogy a rugalmas paraméter módosítási elvárás általános, tehát munkafolyamatokra is vonatkoztatható, azaz a munkafolyamatok egyetlen kezelőfelületen akár kulcsfelhasználók által paraméterezhetően történhessenek, ne kelljen ezeket több helyen karbantartani vagy informatikai támogatás igénybe venni (szoftver módosítás, új verzió stb.)?</p>
<b>Válasz:</b>	Igen, a Műszaki Leírás 57. oldalán általános elvárások fogalmazódnak meg, melyeket röviden ki is fejt Ajánlatkérő. A paraméterezés módosítása azt jelenti, hogy a beállított paramétereknek (tehát minden amit ilyenként kezel a rendszer) módosíthatónak kell lennie fejlesztői beavatkozás

	nélkül.
<b>175) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 58. oldal Egységes és felhasználóbarát felület Jól értelmezzük-e hogy ugyan a kiírás a funkciók mentén három modul definiál, de a ajánlatkérő szándéka és követelménye hogy ezen funkciók egy darab egységes rendszerben valósuljanak meg?
<b>Válasz:</b>	Igen, az elkülönítés funkcionalitás mentén fogalmazódott meg.
<b>176) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 58. oldal Lekérdezések könnyű testreszabhatósága Jól értelmezzük-e hogy a lekérdezési definíciókkal kapcsolatosan elvárás hogy ezek száma informatikai segítség nélkül is bővíthető legyen?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>177) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 59. oldal Későbbi jogszabályi változásoknak való megfelelés lehetőségének biztosítása Jól értelmezzük-e hogy elvárás az új kormányzati szabályozásoknak történő megfelelés beállíthatósága üzleti (nem informatikus) felhasználók által? Továbbá jól értelmezzük-e hogy elvárás a megváltozott szabályozásoknak előtt és után készült jelentéseinek üzleti (nem informatikus) felhasználók általi összehasonlíthatósága?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>178) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 59. oldal Későbbi jogszabályi változásoknak való megfelelés lehetőségének biztosítása Jól értelmezzük-e hogy elvárás az új szabályozásoknak megfelelő üzleti folyamatoknak az üzleti (nem informatikus) felhasználók általi módosíthatósága?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>179) Kérdés:</b>	Műszaki tartalom 59. oldal Módosítások átvezetése határidőben Jól értelmezzük-e hogy a jogszabályban rögzített hatályba lépést a rendszer paraméterei támogassák, azaz a paraméterezett munkafolyamatok az érvénybelépéskor automatikusan változzanak meg oly módon, hogy a már folyamatban lévő folyamatok is problémamentesen tovább működjenek?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>180) Kérdés:</b>	Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő módosítsa a szerződés azon pontjait, ahol valamilyen, Ajánlatkérő által teljesítendő feladat teljesítési helyét úgy jelölte meg, hogy „Megrendelő által megjelölt helyen”, helyette a Megrendelő telephelyét adja meg teljesítési helyként.
<b>Válasz:</b>	Az AK. az Ajánlati felhívás II.2.3-pontjában megadta a teljesítés fő helyszínét.

	Ettől eltérő teljesítési helyek (melyek elsősorban a KÖR és KM bevezetést érintik) jelenleg nem áll rendelkezésre részletesebb információja.
<b>181) Kérdés:</b>	A Biztosíték összegének alapját kérjük úgy meghatározni, hogy az ne tartalmazza a Szoftver licenc díját és a Hardver díját, azaz az ÁFA nélkül számított Vállalkozási díj a Szoftver licenc és Hardver díjak nettó összegével csökkentve legyen.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő a Kbt. 134. § (2)-(3) bekezdései alapján határozta meg a biztosíték mértékét. Ajánlatkérő ezen nem kíván változtatni.
<b>182) Kérdés:</b>	<p>A szerződés nem rendelkezik a szükséges hardver elemek szállításának időpontjáról és így nem rendel Fizetési Mérföldkövet sem hozzá. Az iparági gyakorlat alapján amennyiben a szükséges hardverkonfigurációra már az ajánlatadás pillanatában kötelező érvényű árat kell adni (mint jelen esetben), a hardverek szállítása mindig a szerződéskötést (megrendelést) követő 4-6 hétben történik meg, lévén a hardver gyártók legkedvezőbb árú ajánlatukat a mielőbbi megrendelés esetén biztosítják.</p> <p>Ugyanez a gyakorlat vonatkozik a dobozos szoftverek szállítására is.</p> <p>Ennek értelmében kérjük T. Ajánlatkérőt, a szükséges hardver és dobozos szoftver elemek szállítására vonatkozólag határozzon meg egy 0. Fizetési Mérföldkövet a szerződéskötést követő 4-6 héten belüli szállítási határidővel, hogy a gyártónál a lehető legkedvezőbb feltételeket lehessen elérni.</p> <p>Megjegyzendő, hogy a szerződéstervezet 4.7. pontja szerinti „A szállított licenszekre vonatkozó gyártói támogatásnak jelen szerződés időtartama alatt kell fennállnia.” követelmény is csak a dobozos szoftverek szerződéskötést követő azonnali megrendelése és leszállítása esetén teljesíthető.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a fizetési feltételeket.
<b>183) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 2. old. 1.1.</p> <p><i>„1.1 a szoftver kommentekkel ellátott forráskódjának átadása Megrendelő részére a szerződő felek által meghatározott verziókezelő rendszerben, a Szerződés 1. számú mellékletét képező műszaki leírás („Műszaki Leírás”) alapján.”</i></p> <p>SAP rendszerek esetében az iparági gyakorlat és a technológiai adottságok révén a kommentekkel ellátott forráskód szokásos átadási módja a fejlesztői rendszer mentésével és a rendszer átadásával valósul meg. Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg ezen átadási mód elfogadását.</p>
<b>Válasz:</b>	A hivatkozott pont lehetőséget biztosít ezen megoldásra, azonban annak mélyebb ismerete nélkül ennek elfogadását az Ajánlatkérő nem tudja megerősíteni.
<b>184) Kérdés:</b>	A dobozos szoftver fogalma

	<p>Hivatkozás a Szerződéstervezet szövegére:</p> <p>1.3 Dobozos szoftver alatt a Felek előre kifejlesztett szoftvert értenek, melyet polcról telepíteni és már működik is, nem kell egyeztetni, hogy mit tudjon a szoftver, amelyek megfelelő telepítés után működnek. Az egyes funkciók működésébe nincs beleszólása a Megrendelőnek.</p> <p>1.4 Nem dobozos szoftver alatt a Felek egy fejlesztő csapat által direkt a Megrendelő számára megfelelő szoftver készítését értik, amelyhez a Megrendelő segítségével készíti el a rendszer specifikációját, vagyis nagy mértékű beleszólása van a Megrendelőnek a rendszer működésébe és mit tudjon a rendszer.</p> <p><b>Kérdés:</b> Elfogadja-e dobozos szoftvernek ajánlatkérő – az általa leírt eset mellett – azt az Szjt. szerinti művet, amire vonatkozóan az alábbi három feltétel valamelyike teljesül:</p> <p>a) Ajánlattevő a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által kiadott közokirattal igazolja, hogy a szoftver az önkéntes műnyilvántartásban szerepel.</p> <p>b) A szoftver mint létrejött mű igazolható módon már átadásra került harmadik személynek, illetve az átadó a létrejött mű további felhasználásra vonatkozó jogokat – ideértve a Szjt. 18. § (1) bekezdés szerinti többszörözést is – harmadik személytől szerezte.</p> <p>c) Ajánlattevő üzleti könyvei, nyilvános beszámolóit igazolják a szoftver ajánlattételi határidő előtti létrejöttét?</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A szerződés tervezet 1.3.-1.4. pontjai az alábbiakat rögzítik:</p> <p><i>„Dobozos szoftver alatt a Felek előre kifejlesztett szoftvert értenek, melyet csak le kell venni a polcról telepíteni és már működik is, nem kell egyeztetni, hogy mit tudjon, vannak adott funkciói, amelyek megfelelő telepítés után működnek. Az egyes funkciók működésébe nincs beleszólása a Megrendelőnek.</i></p> <p><i>Nem dobozos szoftver alatt a Felek egy fejlesztő csapat által direkt a Megrendelő igényeinknek megfelelő szoftver készítését értik, amelyhez a Megrendelő segítségével készíti el a rendszer specifikációját, vagyis nagy mértékű beleszólása van a Megrendelőnek abba, hogy hogyan működjön és mit tudjon a rendszer.”</i></p> <p>Amennyiben a szerződés tervezet 1.3. pontjában rögzített követelmények teljesülnek elfogadja ajánlattevő definícióját.</p>
<p><b>185) Kérdés:</b></p>	<p>A vállalkozási szerződéstervezet 12.1 pontja szerint „A késedelmes teljesítés esetén fizetendő Késedelmi Kötbér mértéke az egyes Fizetési Mérföldkövekre eső nettó Vállalkozói Díj-rész 3 %-a (azaz három százaléka) naptári naponta.” A vállalkozási szerződéstervezet 12.5 pontja ugyancsak napi 3% hibás teljesítés miatti kötbért állapít meg az esetleges hibák kijavításának időszakára vonatkozóan.</p> <p>A kötbérre vonatkozó szabályokat a Polgári Törvénykönyv állapítja meg. A Ptk. 6:188. § értelmében a túlzott mértékű kötbért a bíróság mérsékelheti.</p> <p>A kötbér funkciója az, hogy szerződés szerű teljesítésre ösztönözze a</p>

	<p>vállalkozót. Annak megállapítása során, hogy egy adott mértékű kötbér túlzott-e, vizsgálni kell az összes körülményt. A tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje 2017. május 25. Az ajánlati kötöttség 2 hónap, azaz az ajánlattevő adott esetben 2017. július 25-én még köteles szerződést kötni. Nyilvánvaló, hogy a szerződéstervezetben meghatározott első részteljesítési határidőig (2017. július 31.) rendelkezésre álló időtartam nem elegendő a vállalkozónak arra, hogy az első részteljesítéshez szükséges munkát elvégezze.</p> <p>Mivel a közbeszerzési eljárás feltételes a támogatási szerződés folyamatban lévő módosítása miatt, az az eset is előállhat, hogy vállalkozó még 2017. július 25-én sem kezdheti meg a teljesítést, mert a szerződés ezen időpontig nem lép hatályba. Ehhez képest az első részteljesítési határidő 2017. július 31. Ad absurdum az első részteljesítési határidő úgy eltelhet, hogy a szerződés még hatályba sem lépett.</p> <p>Álláspontunk szerint figyelembe kell azt is venni, hogy jelen közbeszerzés tárgya egy komplex kincstári pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése, fejlesztése, implementációja, a hardver és szoftver elemek szállítása, tesztelése, oktatása. A Műszaki Leírás 5.2 fejezetében foglaltak szerint maga az Ajánlatkérő is 24 hónapot – kb. 720 napot – tervezett erre, de a szerződéstervezetben meghatározott 2018. december 12-i véghatáridőt figyelembe véve is kb. 510 napot. Úgy véljük, nem kétségesen túlzott mértékű akkor a napi 3% kötbér, ha a projekt, illetőleg a szerződés szerű teljesítés összesen 1,4%-nyi – de nem több, mint 2%-nyi – időbeli késéséért (10 nap késés) 30% kötbérrel sújtja a vállalkozót.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a Szerződés teljesítése során az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszok átlagos hossza – a Műszaki Leírás 5.2. fejezete alapján – kb. 180 naptári nap lesz, az egy naptári napos késedelem időtartam-arányban 0,5 %-os késedelemnek felel meg. Ehhez mérten a 3 %-os pénzügyi szankció aránytalanul magas, és az iparági gyakorlattól is jelentősen eltér.</p> <p>Fontos megemlíteni, hogy Ajánlatkérő a „KINCS-TÁR adattárház rendszer, adatkiaknázó rendszerek és Közpénzügyi Portál (közkönyvelési és költségvetési számviteli adatok publikálása) tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint a megvalósításhoz szükséges hardverelemek szállítása” tárgyban folyamatban lévő közbeszerzési eljárás módosított ajánlati felhívásában a késedelmi kötbér mértékét a napi 3%-nál jelentősen alacsonyabb mértékre mérsékelte.</p> <p>A fentiek alapján kérjük a napi 3% késedelmi és hibás teljesítési kötbért oly módon mérsékelni, hogy az esetleges időbeli csúszás megfelelő arányban álljon a vállalkozót sújtó teherrel és egyidejűleg a határidőn belüli, szerződés szerű teljesítést is ösztönözze.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>Az Ajánlatkérő a napi kötbér mértékét az iparágilag elfogadott 1%-os mértékre módosította, illetve módosította a mérföldkövekhez tartozó belső határidőket a szerződéskötés várható időpontjára tekintettel.</p>

<p><b>186) Kérdés:</b></p>	<p>Szerződéstervezet 19. old. 13.SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS A SZERZŐDÉS MEGSZÚNÉSE</p> <p>A szerződés 13. pontjával kapcsolatos észrevételek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a 13.1. pont k) alpont körében álláspontunk szerint aggályosnak tekinthető, hogy a megrendelő a vállalkozó súlyos szerződésszegésének vélelmezi automatikusan azt a körülményt, ha a szerződés lényeges módosítása válna szükségessé és a lényeges módosítás igényére tekintettel kizárólag új eljárás lefolytatására van mód; ilyen lényeges módosítási igény akár megrendelő oldaláról is felmerülhet, vagy a felek ellenőrzési körén kívül eső okból is, mégis a szerződéstervezet idézett pontja e körülményt minden esetben a vállalkozó súlyos szerződésszegésének tudja be;</li> <li>- a 13.3. pont a) alpontja a teljesítési (pót)határidő be nem tartását a megrendelőnek felróható körülményre korlátozza. A felróhatóság (Ptk. 1:4. §) polgári jogi fogalma lényegesebb szőkébb kört ölel fel az szerződésszegésekért fennálló kvázi objektív felelősséggel (Ptk. 6:142.§) szemben. Megrendelő a szerződéstervezetben szisztematikusan a vállalkozó szerződésszegéséhez objektív felelősséget rendel, saját felelősségét kizárólag a felróhatóság körére korlátozza. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy 13.3. pont a) alpontjában saját felelősségét is objektív alapon rögzíteni szíveskedjen.</li> <li>- a 13.3. pont b) alpontjának utolsó mondata nem értelmezhető, illetve az minden esetben kizárja a megrendelő fizetési késedelemért való felelősségét. Az utófinanszírozás gyakorlatilag azonos a megrendelő közvetlen fizetésével, nincsen közbeiktatva az európai uniós támogatásokért felelős intézményrendszer, mint a vállalkozó részére kifizetést teljesítő szervezet. Kérjük Ajánlatkérőt, törölje a hivatkozott mondatot.</li> </ul>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>A Kbt. 143. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiakat rögzíti:</p> <p><i>„Az ajánlatkérő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;”</i></p> <p>A súlyos szerződésszegésnek a szerződés tervezet 13.1. k) pontja alapján a Vállalkozó érdekkörében kell felmerülnie, ellenkező esetben nem Vállalkozó lenne a szerződésszegő. Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződés tervezet 13.1. k) pontját.</p> <p>Megrendelő általi azonnali hatályú felmondás esetén, a felek közötti esetleges elszámolási kötelezettséget a szerződés 13.5 pontja rendezi.</p> <p>Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 13.3. b) pontját.</p>
<p><b>187) Kérdés:</b></p>	<p>Szerződéstervezet 2. old. 2.1.2.</p> <p><i>„2.1.2. Jelen Szerződés az utolsóként aláíró Fél aláírása napján lép hatályba. Felek rögzítik, hogy a teljesítés határideje: a Szerződés hatályba lépésétől számított 19 (tizenkilenc) hónap, de legkésőbb 2018.</i></p>

	<p><i>december 12. napja.”</i></p> <p>Tekintve, hogy a szerződés megkötésének időpontja az ajánlatadás pillanatában nem határozható meg, a szerződés időbeli terjedelme (tartalma) csak akkor rögzíthető, ha az 19 hónap időtartamra vonatkozik. Abban az esetben, ha a projekt kezdő időpontja az ajánlatadás pillanatában nem egzakt, bizonytalan, azonban a véghatáridő rögzített, az Ajánlattevőnek előre nem látható mértékű ezért nem árazható kockázatot kell vállalnia.</p> <p>Ezért a kalkulálható ajánlat elkészíthetőségének érdekében kérjük T. Ajánlatkérő vizsgálja felül álláspontját, és egyértelműen rögzítse, hogy a teljesítés határideje esetében a 19 hónap az elsődleges a 2018. december 12. napjával szemben, valamint ennek értelmében módosítsa a köztes Mérföldkövek teljesítési határidejét is.</p>
<b>Válasz:</b>	Amennyiben a Támogatási Szerződés módosítása elfogadásra kerül kizárólag abban az esetben módosulhat a 2018. december 12. véghatáridő.
<b>188) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 4. old, 2.2.1.</p> <p><i>„2.2.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől („Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése -és a jelen Szerződésben meghatározott eavéb feltételek teljesítése - esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.”</i></p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő részletesen fejtse ki, mit ért "egyéb feltételek teljesítése" alatt.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 2.2.1. pontját.
<b>189) Kérdés:</b>	<p>A 2.2.2. pontban 5 fizetési mérföldkövet határoz meg Tisztelt Ajánlatkérő, míg a szerződés többi részében 4 fizetési mérföldkő szerepel.</p> <p>Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő oldja fel ezt az ellentmondást!</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 2.2.2. pontját.
<b>190) Kérdés:</b>	<p>A 2.2.2.3 pontban nem kerül meghatározásra az első körös véleményezések átvezetésére, illetve a második körös véleményezésre határidő.</p> <p>Javasoljuk, hogy mindkettőre 4-4 munkanap kerüljön meghatározásra.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet (4-4 munkanap elfogadható)
<b>191) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 8. old. 2.2.2.4. C) 2.</p> <p><i>„2.2.2.4. C) 2. Éles üzemre kész.</i></p>



	<p>Minőségi átvétel feltétele: a rendszer az aktuális jogszabályi környezetnek megfelel"</p> <p>valamint</p> <p>„3. Működés stabilizálódott</p> <p>Minőségi átvétel feltétele: A rendszer az aktuális jogszabályi környezetnek megfelel"</p> <p>Kérjük megerősítésüket, hogy az idézett rendelkezéseknek a szerződés 5.1. pontjával történő együttes értelmezésnek megfelelően az a követelmény, hogy „a rendszer az aktuális jogszabályi környezetnek megfelel" kizárólag az érintett fejlesztés tervezése lezárásának napján „aktuális" (vagyis hatályos, és/vagy kihirdetett de még hatályba nem lépett) jogszabályi környezetre értendő.</p> <p>Ezen felül jelezni kívánjuk, hogy álláspontunk szerint, amennyiben az érintett fejlesztés tervezési szakaszának lezárását követően felmerült jogszabályváltozás tartalmát kell átvezetni a változáskezelési keret terhére, úgy az ebből fakadó - Fizetési Mérföldkövek határidejeit lényegesen befolyásoló - határidőhosszabbítás igénye nincs rendezve a szerződéstervezetben. Erre tekintettel javasoljuk rögzíteni a szerződéstervezetben, hogy</p> <p>a) a Fizetési Mérföldkövekhez rendelt határidő szerződésszerű betartása érdekében a plusz - változáskezelési keret terhére elszámolandó - feladat időigényével az érintett és azt követő Fizetési Mérföldkövek határideje is automatikusan meghosszabbodik;</p> <p>b) az a) alpont szerinti eset (automatikus meghosszabbodás) hiányában a vállalkozó jogosult lehessen a változáskezelési keret terhére megrendelni kívánt plusz feladatokat elutasítani és kizárólag az "alap" műszaki vállalások teljesítésére korlátozni a szolgáltatását.</p>
<p><b>Válasz:</b></p>	<p>Igen, helyes az az értelmezés, hogy "a rendszer az aktuális jogszabályi környezetnek megfelel" kizárólag az érintett fejlesztés tervezése lezárásának napján "aktuális" (vagyis hatályos, és/vagy kihirdetett de még hatályba nem lépett) jogszabályi környezetre értendő. Az ezt követő változásokat a változás kezelési keret terhére kell elvégezni.</p>
<p><b>192) Kérdés:</b></p>	<p>Szerződéstervezet vs. Közbeszerzési Dokumentum – Változáskezelési keret</p> <p>Hivatkozás a Szerződéstervezet szövegére:</p> <p>„3.1. Általános rendelkezések</p> <p>[...]</p> <p>3.1.5. A projekt során előre nem látható, de a projekt megvalósulásához, illetve a projekt cél eléréséhez szükséges változások kezelésére 6000 mérnőkóra változáskezelési költségrendelkezésre, amely felhasználása a projekt során nem kötelező. A változáskezelés felhasználásának módja a projektalapító dokumentumban kerül részletesen szabályozás</p> <p>Hivatkozás a Közbeszerzési Dokumentum szövegére:</p> <p>„3.1. Az értékelés módszerei értékelési rész- és alszemponként az</p>

	<p>alábbiak:</p> <p>Értékelési részszerpont: Változáskezelés</p> <p>Az értékelés módszere:</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint határozza meg "Változás kezelés" értékelési részszerpont azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 1500 óra. Ajánlatkérő a</p> <p><b>Kérdés:</b> Kérjük annak tisztázását, hogy milyen viszonyban van egymással a Szerződéstervezetben szereplő 6000 mérnökóranyi, és a Közbeszerzési Dokumentum alapján vállalható legfeljebb 1500 óra változáskezelési erőforráskeret.</p>
<b>Válasz:</b>	A szerződés tervezetben szereplő 6000 mérnökórán felül értendő a 8. értékelési részszerpontra tett megajánlás.
<b>193) Kérdés:</b>	<p>A szerződés 3.1.3 pontja szerint nem számolható el többletköltség. A 3.1.5. pontban a változások kezelésére 6.000 mérnökóra változáskezelési keret áll rendelkezésre. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő adja meg, hogy a 6.000 mérnökóra változáskezelési keret miből kerül finanszírozásra, különös tekintettel arra, hogy az értékelési szempontok között Ajánlattevő adhat meg változáskezelésre megajánlott óraszámot!</p> <p>Az Ajánlattevő által megajánlott változáskezelési óraszám ezen 6.000 mérnökórán felül értendő?</p>
<b>Válasz:</b>	A szerződés tervezetben szereplő 6000 mérnökórán felül értendő a 8. értékelési részszerpontra tett megajánlás.
<b>194) Kérdés:</b>	<p>A szerződés 4.5 pontja szerint Tisztelt Ajánlatkérő által felmondható a szerződés, ha az Ajánlatban megadott szakmai megoldáshoz képest Ajánlattevő más módon valósítja meg a rendszert.</p> <p>Azonban csak a Tervezés és a Tesztelés során lehet véglegesíteni a megoldást, illetve Tisztelt Ajánlatkérő is kérhet olyan változásokat, melyek révén a végleges megoldás eltér az Ajánlatban szereplő szakmai megoldástól.</p> <p>Kérjük módosítsa Tisztelt Ajánlatkérő ezt a pontot oly módon, hogy amennyiben a projekt során az Ajánlatához képest eltérő, de a Műszaki kiírás feltételeit teljesítő, azzal egyenértékű megoldást szállít Ajánlattevő, akkor ez nem adhat okot Tisztelt Ajánlatkérőnek a szerződés felmondására.</p>
<b>Válasz:</b>	A Ajánlatkérő a szerződés tervezetét módosítja, annak megfelelően, hogy az Ajánlatkérő által elfogadott terv dokumentumokat tekinti irányadónak.
<b>195) Kérdés:</b>	A szerződés 5.1. pontja szerint amennyiben Jogszabályi változások merülnek fel, akkor azokat az érintett fejlesztés tervezéséig figyelembe kell venni és külön díjazás nélkül meg kell valósítani. A tervezési szakasz befejezését követően (azaz az 1. fizetési mérföldkövet követően) a

	<p>változások a változáskezelési keret terhére valósítandó meg.</p> <p>Figyelembe véve a szerződés 3.1.3. és 3.1.5. pontokkal kapcsolatban feltett kérdésünket, mi történik akkor, hogy ha a jogszabályi változások miatt olyan mértékű módosításokat kell végrehajtani, amelyek nem férnek bele a változáskezelési keretbe?</p>
<b>Válasz:</b>	A szerződés teljesítése nem nyúlhat túl a közbeszerzési dokumentumokban és nyertes ajánlattevő ajánlatában foglaltaktól.
<b>196) Kérdés:</b>	<p>A szerződés 5.2. pontjában Tisztelt Ajánlatkérő előírja, hogy a Műszaki Leírás szerint kell a rendszert megvalósítani. Ez adott esetben ellentmondhat a szerződés 5.1. pontban meghatározott, Jogszabályi változások miatt felmerülő igényekkel.</p> <p>Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a fenti ellentmondást oldja fel!</p>
<b>Válasz:</b>	Az 5.1 az irányadó
<b>197) Kérdés:</b>	<p>A szerződés 5.6. pontja szerint a tesztelés során Tisztelt Ajánlatkérő éles informatikai rendszerébe adatok kerülhetnek bele, módosulhatnak. Véleményünk szerint a tesztelés során erre nem kerülhet sor, mivel minden olyan rendszer esetében, mellyel a megvalósítandó rendszer integrációs kapcsolatot tart, rendelkeznie kell saját teszt rendszerrel annak érdekében, hogy a teszteket teszt környezetben lehessen megvalósítani.</p> <p>Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő ebből kifolyólag ezt a pontot törölje!</p>
<b>Válasz:</b>	Mivel élesbe állítás folyamata során a nyertes ajánlattevő az éles rendszerek integrációjának sikerességét, illetve magának az élesbe állításnak a sikerességét is teszteli, így az 5.6-os pontban megadottak az Ajánlatkérő véleménye szerint helytállóak.
<b>198) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 15. old, 8.(81., 8.3., 8.4) Kárfelelősség</p> <p>A szerződéstervezetben a vállalkozót teljes körű kárfelelősség terheli, mely álláspontunk szerint mind a korábbi uniós projektek gyakorlatával, mind az általános piaci gyakorlattal ellentétben áll. Javasoljuk a szerződéstervezetben rögzíteni, hogy a - Ptk. 6:152. §-ban foglalt károkozás kivételével - a vállalkozó kárfelelőssége a teljes szerződéses érték 50%-ában kerül maximalizálásra, ill. azt is, hogy a vállalkozó kárfelelőssége nem terjed ki a következményes károkra.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződés tervezetét. Az integráció során a nyertes ajánlattevőnek olyan rendszerekkel kell kapcsolatot létrehozni, melynél egy esetleges hibával az okozható kár a szerződés összegét is bőven meghaladja.
<b>199) Kérdés:</b>	<p>Rendszerelemek átvétele – prototípus</p> <p>Hivatkozás a Szerződéstervezet szövegére:</p> <p>„2.2.2.4. Rendszerelemek elfogadási eljárása</p>

	<p>[...]</p> <p>C) A rendszerelemek különböző állapotainak minőségi átvételét a operatív projektv által a TDL-ben jóváhagyott ellenőrzési tervek szerint kell elvégezni. Rendszerel átvétele az alábbi állapotokban történhet meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0. Prototípus/Fejlesztési alapverzió kész</li> </ul> <p><b>Kérdés:</b> Kérjük annak a fejlesztési mérföldkőnek a meghatározását, amiben a Műszaki Leírással összhangban szükséges Prototípus/Fejlesztési alapverzió átadása.</p>
<b>Válasz:</b>	Ez a szállított megoldástól függően a tervezési időszakban kerül meghatározásra
<b>200) Kérdés:</b>	<p>Az eljárás tárgya, az 1.c és 5. értékelési szempont, továbbá a vállalkezési szerződéstervezet 1.1 és 1.3 pontja is arra utal, hogy a közbeszerzési eljárásban ún. „dobozos” szoftver megajánlására lehetőség van. A szerződéstervezet 1.1 pontjában foglaltak szerint Megrendelő a nem „dobozos” szoftver vagyoni jogainak átruházását várja el, ami részünkről teljes mértékben elfogadható.</p> <p>Feltehetően szerkesztési hibából adódóan a szerződéstervezet 7. pontja a felhasználási jogok tekintetében nem tesz különbséget a „dobozos” és a nem „dobozos” szoftver között, annak alapján valamennyi, a Megrendelő részére átadott szerzői mű vonatkozásában a Megrendelő kizárólagos, harmadik személyeknek is átadható, időbeli és területi korlátozás nélküli felhasználási jogot szerez, jogosult a részére átadott szerzői műveket korlátozás nélkül szabadon felhasználni, többszörözni, átdolgozni, továbbfejleszteni. Megrendelő felhasználási joga a userok (felhasználók) és az installációs pontok tekintetében is korlátlan a szerződés 7. pontjában foglaltak szerint.</p> <p>A szerződéstervezet fent hivatkozott pontjának jelen megfogalmazása kizárja a „dobozos” szoftver megajánlásának lehetőségét, hiszen amennyiben a „dobozos” szoftver tekintetében a szoftver gyártója kizárólagos felhasználási jogot ad a Megrendelő részére, a szoftver gyártó a későbbiekben más személyeknek nem adhat felhasználási jogot az adott „dobozos” szoftver vonatkozásában, ugyanakkor a „dobozos” szoftver forgalmazói sem tudnak kizárólagos jogot biztosítani Megrendelő részére, figyelemmel arra, hogy ilyen jogosultsággal maguk sem rendelkeznek, a „dobozos” szoftverek tekintetében kizárólag a gyártó által meghatározott felhasználási jogokat tudják a végfelhasználók részére biztosítani. Megemlítjük, hogy „dobozos” szoftver az architektúra minden rétegében (hardver, operációs rendszer, adatbázis kezelő, alkalmazás, stb.) tipikusan megtalálható, gyártótól függetlenül.</p> <p>Kérjük a fentiekben vázolt ellentmondás feloldását és a szerződéstervezet megfelelő módosítását annak érdekében, hogy a közbeszerzési eljárásban az ún. „dobozos” szoftverre alapuló megoldást szállítók részvételi lehetőségét biztosítsák oly módon, hogy a „dobozos” szoftverekre vonatkozó gyártói felhasználási és karbantartási feltételek külön mellékletként a szerződés részét képezzék és a szerződéstervezet 7. pontjában a „dobozos” és a nem „dobozos” szoftverre vonatkozó</p>

	használati feltételek megfelelően elkülönüljenek.
<b>Válasz:</b>	"Dobozos" szoftverek esetében a gyártó által meghatározott feltételek az irányadóak.
<b>201) Kérdés:</b>	A szerződés 12.3 pontjában meghatározott 30%-os Meghiúsulási kötbért túlzottnak tartjuk az iparági gyakorlathoz képest, ezért kérjük az iparágban szokásos 20%-ra mérsékelni, vagy az alapot csökkenteni a Szoftver licencek díjával.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja csökkenteni.
<b>202) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 13.1. pont b) alpont Ebben a pontban a 4.9. pontra történik utalás, de ilyen pontja nincs a szerződésnek.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 13.1. b) pontját.
<b>203) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 13.1. pont m) alpont A hivatkozott pontban szabályozott eset nem feltétlenül a vállalkozó érdekkörében következik be, illetve nem ő szeg szerződést ebben az esetben, így ez a felmondási ok véleményünk szerint nem ehhez a ponthoz tartozik.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.
<b>204) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 13.7. pont Álláspontunk szerint a 13.3. pontot kivételként kellene kezelni, melyre a 13.7. pontot nem lehet alkalmazni.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 13.7. pontját.
<b>205) Kérdés:</b>	A szerződés 13.7. pont első mondatában a 13. pontra való hivatkozást kérjük 13.1. pontra való hivatkozásra cserélni, mivel akár a Vállalkozó oldali jogos felmondás esetén is kell Vállalkozónak Meghiúsulási kötbért fizetni, ami véleményünk szerint nem lehet jogos.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a Szerződés tervezetet az alábbiak szerint: 13.3 kivételével a 13. pontban felsorolt esetek szerint.
<b>206) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 15.1. pont a)-e) alpontok Tájékoztatást kérünk arról, hogy van-e lehetőség arra, hogy ezek a pontok a megrendelőre is vonatkozzanak, alkalmazva ebben az esetben a 15.1. pontban szabályozott kötbért is.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.
<b>207) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 2.1.1. pont Van-e valamilyen tervezett eljárás arra az esetre, amikor a vállalkozó

	határidőben teljesít, de a megrendelő alapos ok nélkül nem veszi át tőle, nem fogadja el a teljesítést, és nem állítja ki a teljesítésigazolást?
<b>Válasz:</b>	<p>A Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni.</p> <p>A szerződés tervezet 13.3. b) pontja alapján a Vállalkozó azonnali hatályú felmondással megszüntetheti a Szerződést az alábbi esetekben:</p> <p><i>„ha a Megrendelő a Vállalkozó által a hatályos jogszabályokban és a Szerződésben meghatározott tartalmi, formai és időbeni követelményeknek megfelelően kiállított számla alapján a Vállalkozói díj megfizetésével több mint 15 (tizenöt) naptári napos késedelembe esik, feltéve, hogy a Vállalkozó a Megrendelőt a teljesítésre írásban felszólította 15 naptári napos póthatáridő biztosítása mellett, vagy ha a Megrendelő a Vállalkozó tevékenységének az elvégzését lehetetlenné teszi, akadályozza. Nem illeti meg a felmondási ok a Vállalkozót az utófinanszírozásból eredő késedelem esetében.”</i></p>
<b>208) Kérdés:</b>	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a 2.1.2 pontban a 3. fizetési mérföldkő feladatai közé sorolta a végfelhasználói oktatásokat, holott véleményünk szerint az a 4. fizetési mérföldkő feladatai közé tartozik, mivel tapasztalataink szerint nem célszerű több mint 4 hónappal az Éles indulás előtt megtartani ezeket az oktatásokat.</p> <p>Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő sorolja át a 4. fizetési mérföldkő feladatai közé a végfelhasználói oktatásokat.</p>
<b>Válasz:</b>	A szerződéstervezet módosításra kerül.
<b>209) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 7. old. 2.2.23.D) d)</p> <p><i>„A c) pontszerinti véleményezési határidő meghosszabbításáról, a hosszabbítás időtartamának megjelölésével a Megrendelő operatív projektvezetője értesíti a Vállalkozót. Az új időpontot a Felek az adott termék TDL-jében rögzítik. Az időpont meghatározásánál figyelembe kell venni azt, hogy szerződésmódosítás hiányában a Fizetési Mérföldkő táblázatban megállapított határidők nem változhatnak. Amennyiben az új időtartam alatt a véleményezésre sor kerül, a Vállalkozó köteles a Fizetési Mérföldkő táblázat szerinti határidőben teljesíteni, kivéve, ha a Megrendelő kötbérmentes póthatáridőt biztosít számára a véleményezés elhúzódása miatt.”</i></p> <p>Kérjük Ajánlatkérő erősítse meg, helyes-e azon értelmezésünk, hogy a 2.2.2.3. bekezdés D) pont alpontjában található véleményezési határidő hosszabbítás esetén sem haladhatja meg a megrendelői nyilatkozattétel (a teljesítés elfogadásáról, vagy elutasításáról) határideje a Kbt. 135. § (1) bekezdésben rögzített határidőt.</p>
<b>Válasz:</b>	A szerződés tervezet 2.2.2.3. D) pontja rögzíti, hogy „A teljes

	<p>véleményezési és döntési ciklus átfutási ideje általában 9 munkanap. Ettől, és az 5 munkanapos véleményezési határidőtől eltérni csak a következő esetekben lehet, <b>azonban a Kbt. 135. § (1) bekezdésének megfelelően Megrendelő a teljesítés elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Vállalkozó teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni</b></p> <p>A fentiekre tekintettel ajánlatkérő nem térhet el a Kbt. 135. § (1) bekezdésében rögzített határidőtől.</p>
<b>210) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 2.2.2.4. pont C) alpont 3. Működés stabilizálódott bekezdés</p> <p>Kérjük annak pontosítását, hogy a „súlyos hibamentesen működik” megfogalmazás alatt a „súlyos hibától mentesen” alkalmazását kell érteni.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja.
<b>211) Kérdés:</b>	<p>Szerződéstervezet 9. old.</p> <p><i>„3.1.5. A projekt során előre nem látható, de a projekt megvalósulásához, illetve a projekt céljainak eléréséhez szükséges változások kezelésére 6000 mérnökóra változáskezelési keret áll rendelkezésre, amely felhasználása a projekt során nem kötelező. A változáskezelési keret felhasználásának módja a projektalapító dokumentumban kerül részletesen szabályozásra.”</i></p> <p>Kérjük Ajánlatkérőt, határozza meg, a szerződés tervezetben szereplő változáskezelési keret mérnökóra díját hol kell / lehet Ajánlattevőnek megadnia. A jelenlegi feltételrendszer mellett álláspontunk szerint tisztázatlan, hogy a változáskezelési keret miképpen (milyen mérnökóra díjjal, ill. milyen elszámolási időszakok alapulvételével) kerülhet elszámolásra. Aggályosnak tekintendő az alapos és körültekintő ajánlattétel szempontjából, hogy mindezen lényeges feltételeket Ajánlatkérő a projektalapító dokumentumban kívánja szabályozni.</p>
<b>Válasz:</b>	<p>A változáskezelési keret mérnökórában van megadva, ennek megfelelően az Ajánlatkérő szempontjából irreleváns, hogy az Ajánlattevő a mérnökórákat milyen díjjal számolja. A változáskezelés során az adott változáskezelési kérdésre mérnök órában kell ajánlatot adni.</p> <p>A változáskezelés szerver része a projekt működésnek, és mint minden ilyen kérdés, a Projekt Alapító Dokumentumban kerül szabályozásra. Ezen az Ajánlatkérő nem kíván módosítani.</p>
<b>212) Kérdés:</b>	A szerződés 6. pontját kérjük kiegészíteni Tisztelt Ajánlatkérő olyan irányú kötelezettségeivel, hogy Tisztelt Ajánlatkérő megfelelő projektszervezetet állít fel, a feltett kérdésekre 3 munkanapon belül érdemi választ ad.
<b>Válasz:</b>	Az együttműködéssel, projektműködéssel kapcsolatos szabályokat a PAD fogja tartalmazni.

<b>213) Kérdés:</b>	Szerződéstervezet 7.4. pont Kérjük annak pontosítását, hogy mit kell érteni az alatt a megfogalmazás alatt, mely szerint a megrendelő felhasználási joga a userek tekintetében korlátlan.
<b>Válasz:</b>	A rendszer felhasználói köre és száma a műszaki leírásban kifejezetten meghatározottakon túl korlátlan.
<b>214) Kérdés:</b>	A szerződés 8. pontjában meghatározott korlátlan kártérítési felelősségvállalást kérjük a szerződés összegében korlátozni.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő tekintettel arra, hogy a fejlesztés során a nyertes ajánlattevő által érintett rendszerek olyan kulcs rendszereket érintenek, melyek sérülése vagy kiesése során a szerződéses összegnél nagyságrendekkel nagyobb károk keletkezhetnek, nem kívánja korlátozni.
<b>215) Kérdés:</b>	A szerződés 8.3 pontjában meghatározott károkért Ajánlattevő felelősséget nem tud vállalni, mivel ott Tisztelt Ajánlatkérőnek is van feladata, nevezetesen a tesztelések teljes körű végrehajtás, így ezt a pontot kérjük törölni.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.
<b>216) Kérdés:</b>	A 9.6 pontot kérjük módosítani olyan módon, hogy Vállalkozó elsődlegesen a hibák javításával jogosult a hibát javítani és csak ezt követően jogosult Tisztelt Ajánlatkérő más módon érvényesíteni szavatossági jogát.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.
<b>217) Kérdés:</b>	Felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét, hogy a III.2.2) pontban meghatározott teljesítési határidő legkésőbbi időpontjaként meghatározott 2018.12.12. időpont kizárólag abban az esetben tartható, ha a szerződés hatályba lépése 2017. május 12. történne. A határidő ilyen módon történő meghatározása félrevezető, tekintettel arra, hogy a felhívás II.2.5) pontjában a teljesítés időtartamaként 19 hónap került megjelölésre, ugyanakkor ezt Ajánlatkérő a III.2.2.) pontban korlátozza véghatáridő megadásával. Kérjük a véghatáridő ilyen módon történő meghatározásának törlését.
<b>Válasz:</b>	Amennyiben a Támogatási Szerződés módosítása elfogadásra kerül kizárólag abban az esetben módosulhat a 2018. december 12. véghatáridő.
<b>218) Kérdés:</b>	A vállalkezési szerződéstervezet a 2.1.2. pontban fix teljesítési határidőket fogalmaz meg, ugyanakkor a Közbeszerzési dokumentumok 4.9. pontjában található Megvalósítás Ütemezése ettől jelentősen eltérő Becsült határidőket állapít meg. Ez utóbbiban a rendszertervezésre becsült időigény 5 hónapnak van jelölve, miközben a szerződéstervezet 2.1.2. pontja ennek a feladatnak a határidejére 2017.07.31-t határoz meg.



	<p>Megjegyezzük, hogy a felhívás IV.2.6) pontja szerint Ajánlattevőnek 2 hónap időtartamra (2017.07.25-ig) kell ajánlati kötöttséget vállalnia, amelynek alapján a szerződés megkötésére várhatóan ezen időtartamon belül (akár az ajánlati kötöttség utolsó napján) kerül sor, ily módon a tervezés szerződés szerinti megvalósítására akár kevesebb mint 1 hét időtartam áll rendelkezésre. Továbbá a szerződéstervezet 14.1. pontjában foglaltak szerint a szerződés hatályba lépésének időpontja bizonytalan jövőbeni eseménytől függ (a támogatási szerződés módosításának aláírása), ami álláspontunk szerint összeegyeztethetetlen a fix teljesítési határidőkkel.</p> <p>Kérjük a Közbeszerzési dokumentumok különböző részeiben megadott határidőket egységesen, a szerződés hatályba lépésének időpontjától függő intervallumban meghatározni.</p>				
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a belső mérföldkövek határidejeit.				
<b>219) Kérdés:</b>	<p>Likviditási és finanszírozási terv riport (KM-FUN-5)</p> <p><b>Várható bevételek és kiadások fogadása az intézményi felületről (KM-FUN-5)</b></p> <table border="1" data-bbox="459 925 1415 1137"> <tr> <td data-bbox="459 925 632 1032"><b>KM-FUN-5</b></td> <td data-bbox="632 925 1415 1032"><b>5. Likviditási és finanszírozási terv készítése</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1032 632 1137"></td> <td data-bbox="632 1032 1415 1137">Várható bevételek és kiadások adatainak fogadása és felületről</td> </tr> </table> <p><b>Kérdés:</b></p> <p>A Hivatkozott követelményben mit kell pontosan az „intézményi felület” alatt érteni? Melyik modul melyik funkcióját, ha ez az intézményben használt valamelyik IFMIS modul valamely felhasználói funkcióját jelenti?</p>	<b>KM-FUN-5</b>	<b>5. Likviditási és finanszírozási terv készítése</b>		Várható bevételek és kiadások adatainak fogadása és felületről
<b>KM-FUN-5</b>	<b>5. Likviditási és finanszírozási terv készítése</b>				
	Várható bevételek és kiadások adatainak fogadása és felületről				
<b>Válasz:</b>	A várható bevételek és kiadások (követelések, kötelezettségek) állományát/határidejét az intézményi főkönyvi és analitikus nyilvántartásokból, illetve a KÖR használói esetén a KÖR-ből kell szolgáltatni.				
<b>220) Kérdés:</b>	<p><i>A „Pénzügyi menedzsment információs rendszer tervezése, fejlesztése és implementációja, valamint amegvalósításhoz szükséges licenszek és hardverelemek szállítása” tárgyú, TED 2017/S 073-139658 azonosítószámú ajánlati felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56.§ (1) bekezdése alapján - a megfelelő ajánlattétel érdekében - kérjük, hogy a KD_MÁK_IFMIS-1.pdf file „IV. A szakmai ajánlatok struktúrájára és tartalmára vonatkozó követelmények” fejezet (29-37. oldal) tartalmát tegye elektronikusan szerkeszthető (word) formátumban is elérhetővé az Ajánlattevők számára, tekintettel arra, hogy ezen fejezet szolgál a benyújtandó ajánlat tartalomjegyzékének alapjául a dokumentumban foglalt elvárások szerint.</i></p>				

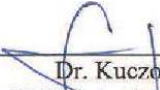
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő szerkeszthető formátumban is rendelkezésre bocsátotta a: <a href="http://eljarasok.kuczora.hu/">http://eljarasok.kuczora.hu/</a> címen.
<b>221) Kérdés:</b>	<p>A dokumentum termékek elfogadási eljárását a szerződéstervezet 2.2.2.3. és 2.2.2.4. pontja írja le. Ezzel kapcsolatban a következő kérdéseket illetve javaslatokat tesszük:</p> <p>A 2.2.2.3. A) és 2.2.2.4. B) alpontok utolsó bekezdése szerint „A Vállalkozó az esedékességet megelőzően legalább öt naptári nappal tett előzetes bejelentése alapján a Megrendelő előteljesítést elfogadhat.” Javasoljuk az „elfogadhat” szót „elfogad” szóra cserélni. Közös érdek a rész- és végteljesítési határidők szerződésszerű betartása. Úgy gondoljuk, helyesebb, ha a szerződés nem csak lehetőséget ad, hanem kötelezővé teszi a mennyiségben és minőségben szerződésszerű előteljesítés elfogadását.</p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 2.2.2.3. A) és 2.2.2.4. B) alpontjait.
<b>222) Kérdés:</b>	<p>A szerződéstervezet 2.2.2.3. C) és D) alpontjai, valamint a 2.2.4. részletesen rendelkeznek a mennyiségi és minőségi átvétel folyamatáról és a Megrendelő oldali határidőkről mind a termék elfogadása, mind elutasítása esetében. Nem rendelkeznek azonban arra az esetre, ha a Megrendelő nem hoz semmilyen döntést. Habár szerintünk nem merülhet fel késelem a Vállalkozó részéről abban az esetben, ha a Megrendelő nem hoz semmilyen döntést a számára nyitva álló határidőn belül, ez a helyzet a projekt csúszását eredményezi. Tekintve a projekt szerződéses határidőben történő teljesítésének kiemelt közös érdekét, javasoljuk a következő rendelkezés beiktatását a hivatkozott alpontokba:</p> <p><i>„Amennyiben a Megrendelő nem hoz a rendelkezésére álló határidőben sem elfogadó, sem elutasító döntést, úgy a Vállalkozó által átadott terméket szerződésszerűen elfogadottnak tekintik a Felek.”</i></p>
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződés tervezetét.
<b>223) Kérdés:</b>	A szerződéstervezet 3.1.5. pontjában foglaltak szerint a változások kezelésére 6.000 mérnökóra változáskezelési keret áll rendelkezésre. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy milyen viszonyban van a szerződéstervezet szerinti 6.000 mérnökórás változáskezelési keret és az Ajánlattevő által az ajánlata részeként megajánlott – értékelési részszempontot képező – változáskezelési óraszám. Az Ajánlattevő által megajánlott változáskezelési óraszám ezen 6.000 mérnökórán felül értendő?
<b>Válasz:</b>	Igen.
<b>224) Kérdés:</b>	A szerződéstervezet 2.1.2. pontjában foglaltak szerint az utolsó teljesítési mérföldkő a „Költségvetési számvitel központi nyilvántartását szolgáló alrendszer (KÖR és KM) és Integrált könyvviteli alkalmazás: Éles indulás (bevezetés)” vagyis a szerződés az éles indulással teljesített. A szerződéstervezet a 2.2.2.4. C) pont 3. alpontjában ugyanakkor a

	rendszerelemek elfogadási kritériumai között rögzíti a működés stabilizálódását, a rendszer 3 hónapon keresztül történő sikeres, súlyos hibamentes működését. Kérjük a szerződéstervezet két hivatkozott pontja közötti ellentmondás feloldását a 2.2.2.4. C) pont 3. alpontja törlésével.
<b>Válasz:</b>	Ajánlatkérő nem kívánja törölni a szerződés tervezet 2.2.2.4. C) pont 3. alpontját.

Kérjük a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is vegyék figyelembe az ajánlatuk elkészítésekor. A kiegészítő tájékoztatás figyelmen kívül hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

Ajánlatkérő a tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívás I.3) pontjában megadott címen: <http://eljarasok.kuczora.hu/>, valamint elektronikus úton megküldi valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte.

Kelt: Budapest, 2017. év május hónap 27. napján

  
Dr. Kuczora Gergely  
Nyilvántartási szám: 00283

**dr. Kuczora Gergely**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
társasági szám: 00283

**Kuczora Ügyvédi Iroda**  
**dr. Kuczora Gergely ügyvéd**  
1054 Budapest, Alkotmány u. 12. fsz.1.  
1366 Budapest 5. Pf.: 59.  
Adószám: 18142426-2-41